



Wrocław - dnia 23 maja 2007r.

Zamawiający: *Gmina Bojanów,
ul. Parkowa 5
37-433 Bojanów*

Protestujący: *Przedsiębiorstwo Projektowo-Doradcze WrotechSpółka z o.o.
ul. Kunickiego 15
54-616 Wrocław*

"Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na Wykonanie dokumentacji projektowej na ..Budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Stany i Bojanów Wraz z gminną, Oczyszczalnią ścieków w miejscowości Stany"

PROTEST

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29. stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej w dalszej części ustawą, wnoszę protest na zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwaną w dalszej części SIWZ tj.:

- zapis w punkcie 5.1.2. litera a) myślnik drugi i trzeci w części w której wymienione aby wartość zrealizowanych projektów była nie mniejsza niż: 200.000 zł;
- zapis w punkcie 5.1.2. litera a) myślnik pierwszy w części zawierającej wykazanie niezbędnego doświadczenia jedynie do zrealizowania koncepcji.

Powyższym Zamawiający dopuścił się naruszenia art. 7 ust. 1 ustawy a także § 1.2.2) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja. 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane poprzez:

- wymaganie doświadczenia w postaci zrealizowania wymienionych w SIWZ projektów o wartości nie mniejszej niż 200.000 zł podczas gdy powołane wyżej rozporządzenie

upoważnia Zamawiającego do żądania wykazania wykonanych usług w ostatnich trzech latach przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, o ich rodzajem i wartościach dostawom lub usługom stanowiącym przedmiot zamówienia (z podaniem m.h). ich wartości, tymczasem wskazana w SIWZ kwota 200.000 zł. zalicznic przewyższająca szacunkową wartość zamówienia.

ograniczenie wykazania doświadczenia w punkcie 5.1.2. litera a) myślnik pierwszy jedynie do zrealizowania koncepcji komunalnej oczyszczalni ścieków podczas gdy niezbędną wiedzę i doświadczenia można wykazać również poprzez sporządzenie projektu komunalnej oczyszczalni ścieków, będącym dokumentem bardziej szczegółowym;

- a przez to naruszenie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców bowiem w efekcie niemal wyłącznie kryteria podmiotowe decydować będą. O wykonawcy, któremu udzielone zostanie zamówienie.

Z uwagi na powyższe żądam modyfikacji pkt 5.2.2) ISWZ poprzez:

1. obniżenie wymogu wartości zrealizowanego projektu sieci kanalizacyjnej o długości ok. 20 km. wraz z przykanalikami w ilości min. 400 szt. i projektu oczyszczalni ścieków o przepustowości min. Q d śr. ...600 t/d i minimálnym obciążeniu S000RLM do wartości odpowiadających usługom stanowiącym przedmiot zamówienia oraz
2. dopisanie do wymogu „Jednej koncepcji komunalnej oczyszczalni ścieków (dla min. 5000 RLM) oraz systemu kanalizacji Sanitarnej (dla min. L=20 km)” alternatywnie „Jednego projektu komunalnej oczyszczalni ścieków (dla min. 5000 RLM) oraz systemu kanalizacji sanitarnej (dla min. L=20 km)”;

Uzasadnienie

Zgodnie z ustawą Zamawiający jest zobowiązany do opisanie w SIWZ warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu dokonywania oceny tych warunków. Warunki muszą być określone jednoznacznie. Formułując te podmiotowe warunki Zamawiający ma pewną swobodę ich określenia, jednakże nie jest ona nieograniczona, a szczególnie nie może wykraczać poza regulacje zawarte w ustawie oraz aktach wykonawczych - w tym przypadku Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane.

Nadto warunki te powinny być dostosowane do wielkości i stopnia skomplikowania zamówienia, szczególnie w aspekcie uczciwej konkurencji.

SIWZ zawiera w rozdziale 1 pkt 5.1.2. warunki jakie należy spełnić, aby wziąć udział w postępowaniu .w zakresie niezbędnej wiedzy i doświadczenia W postaci zrealizowania w okresie ostatnich trzech lat co najmniej:

1. jednej koncepcji komunalnej oczyszczalni ścieków (dla min. 5000 RLM) oraz systemu kanalizacji sanitarnej (dla min. $V \approx 20$ km)
2. jednego projektu sieci kanalizacyjnej o długości ok. 20 km. wraz z przykanałkami w ilości min. 400 szt. i o wartości nie mniejszej niż 200.000 zł.
3. jednego projektu oczyszczalni ścieków o przepustowości min. Q d śr. ≈ 600 m³ Id i minimalnym obciążeniu 5000 RLM i o wartości nie mniejszej niż 200.000 zł.
4. jednego studium wykonalności dla. przedsięwzięć z zakresu wodno-ściekowego.

Wskazane w pkt 2 i 3 prace co do swojego zakresu odpowiadają wielkości i charakterowi przedmiotu zamówienia, jednakże podane. wartości minimalne znacznie przewyższają szacunkową wartość zamówienia. a wręcz staD.<)wią **warunek** nieXłozliwy. Biorąc bowiem pod uwagę uwarunkowania ryn.kę nie sposób wsQzać zamówienie publiczne, czy też usługi świadczone na rzecz prywa1nt:go podmiotu polegające1awy~onaniu, Pl'Ojektu sieci kanalizacyjnej o długości ok. 20 km. wraz z przykanałkami ~ ilości mill. 400 szt. .lub projektu oczyszczalni ścieków o przepustowości min. Q d śt. == 600 m³ Id i mini1na1nym

obciążeniu 5000 RLM. k'tórego wartość wynosiłaby co najmniej 200.000 zł. Protestujący od wielu lat zajmuje się świadczeniem tego typu usług. wykonywał dokumentację projektowaną dużo większe inwestycje o podobnym przedmiocie, jednak w żadnym wypadku wartość zamówienia nie była zbliżona do wskazanych w SIWZ lecz znacZdięmsza. .

Nadto należy uwzględnić, że w okresie ostatnich trzech lat ceny usług projektowych oraz budowlanych uległy znacznemu wzrostowi, co również powinno 2:0\$tać uwzględnione przez Zamawiającego przy określaniu warunków zamówienia popnez wskazanie wartości tego typu zamówień sprzed trzech lat, a nie jak to uczynił Zamawiający - zawyt.ajac ją znacznie nawet jak na dzisiejsze warunki rynkowe.

Zatem stawiając tak wygórowany warunek w zakresie granicy wartości wykonanych prac Zamawiający naruszył §1.2.2) Rozporządzenia Prezesa Rady Mi.Qis&6w z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane. Treść § 1.2.2) wskazuje na możliwość żądania wykazu wykonanych usług w ostatnich trzech latach przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia., a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy -

w tym. okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia. Jednocześnie należy pamiętać, że wykaz dokumentów stanowi zamknięty katalog i nie może być wolą Zamawiającego zmieniony.

Ponadto w pkt I Zamawiający określił wymóg zrealizowania jednej koncepcji komunalnej oczyszczalni ścieków (dla min. 5000 RLM) oraz systemu kanalizacji sanitarnej (dla min. L=20 km), tymczasem niezbędną wiedzę i doświadczenia można wykazać również poprzez sporządzenie projektu komunalnej oczyszczalni ścieków, będącym dokumentem bardziej szczegółowym bądź samodzielnym, bądź wykonanym w następstwie sporządzenia koncepcji, niezbędnym dla realizacji inwestycji budowlanej.

Jednocześnie dokonując opisanych wyżej naruszeń Zamawiający postąpił wbrew zasadom ogólnym wynikającym z ustawy, przede wszystkim zasady równości wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne i do prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Zasada uczciwej konkurencji i równości wszystkich podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia ma szczególne znaczenie w SIWZ w sprawie zamówienia. Tymczasem warunki te zostały określone przez Zamawiającego w sposób który z góry eliminuje pewien krąg podmiotów - tych którzy realizowali inwestycje podobne do przedmiotu zamówienia i o podobnej wartości, lecz niższej niż 200.000 zł. Zostały zatem sformułowane w sposób nieobiektywny i dyskryminujący, a przez to ograniczający w sposób drastyczny konkurencję.

Zatem opisane błędy i uchybienia naruszają przepisy ustawy wskazane w petitwn protestu - czym spowodowały uszczerbek iN interesie prawnym firmy Wrotech Sp. z o.o. - która mimo że wykonywała zamówienia o przedmiocie i wartości podobnej do niniejszego i spełnia

pozostałe warunki określone w SIWZ) nie może przystąpić do postępowania z uwagi na ich wartość każdorazowo mniejszą od 200.000 zł. Dlatego żądanie protestu jest uzasadnione.

Przedsiębiorstwo Projekt: J. Doracki
WROTECH Sp. z o.o.
54-616 Wrocław, ul. Kunickiego 1 - tel.
(a7) 357 7157, tel/fax (071) 3577636 NIP
894-26.06.741, R-gon 932148617

PREZES ZARZADU
mgr Paweł Januszowski

Załącznik: KRS