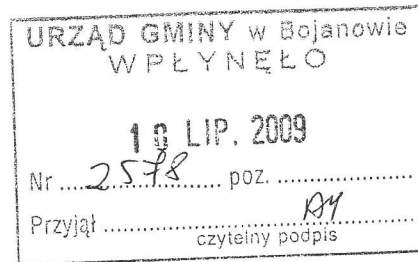


Skanska S.A.
01-518 Warszawa, ul. Gen. J. Zajęcza 9
REGON 630782880, NIP 778-00-01-070
KRS 0000033102

Rzeszów, dn. 10. 07. 2009 r.

Skanska S.A.
Ul. Gen. Józefa Zajęcza 9
01-518 Warszawa
Adres do korespondencji:
Rudna Mała 47
36-060 Głógów Młp.



Gmina Bojanów
ul. Parkowa 5
37 – 433 Bojanów

Dot. przetargu nieograniczonego „ Budowa kanalizacji sanitarnej gminy Bojanów w miejscowości Stany i Bojanów wraz z gminną oczyszczalnią ścieków w miejscowości Stany”.

PROTEST

W związku z otrzymaniem w dniu 06.07.2009 r. zawiadomieniem o rozstrzygnięciu przez Zamawiającego w/w postępowania oraz wyborze jako najkorzystniejszej oferty Wykonawcy Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych „POL-AQUA” S.A. ul. Dworska 1 05 – 500 Piaseczno, działając w imieniu i na rzecz **Skanska S.A.**, na podstawie art. 179 ust. 1 oraz art. 180 ust. 1 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2004 r., Nr 19, poz. 177 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”, uznając, iż w w/w. postępowaniu naruszono zasady postępowania określone ww. ustawą,

składa **protest**

na działanie Zamawiającego polegające na:

- dokonaniu wyboru jako najkorzystniejszej oferty Wykonawcy – Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych „POL-AQUA” S.A. ul. Dworska 1 05 – 500 Piaseczno w sposób sprzeczny z przepisami ustawy naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców:

Zarzucając Zamawiającemu naruszenie ustawy w: art. 7 ust. 1, art. 89 ust 1 pkt 2 Ustawy pzp

W związku z powyższym, **Protestujący.** składając niniejszy protest, wnosi o:

- unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej,
- odrzucenie oferty Wykonawcy, uznanej za najkorzystniejszą w związku z faktem, iż jej treść nie odpowiada treści SIWZ a jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji,
- ponowną ocenę ofert oraz dokonanie wyboru oferty Protestującego jako najkorzystniejszej oferty spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

Uzasadnienie

W dniu 06.07.2009 br. Zamawiający przekazał Protestującemu informację o rozstrzygnięciu przetargu „ Budowa kanalizacji sanitarnej gminy Bojanów w miejscowościach Stany i Bojanów wraz z gminną oczyszczalnią ścieków w miejscowości Stany”, w tym o dokonaniu wyboru jako najkorzystniejszej oferty Wykonawcy - Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych „POL-AQUA” S.A. ul. Dworska 1 05 – 500 Piaseczno. Protestujący nie zgadza się z decyzją Zamawiającego o wyborze oferty najkorzystniejszej. Zdaniem Protestującego to jego oferta winna zostać wybrana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Oferta Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych „POL-AQUA” S.A. uznana przez Zamawiającego za najkorzystniejszą winna być odrzucona albowiem jest sprzeczna z treścią SIWZ, a jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji.

Zamawiający określił charakter wynagrodzenia oraz rangę kosztorysów ofertowych wraz z instrukcją ich sporządzania oraz sankcją za jej nieprzestrzeganie. Dokonując wyboru jako najkorzystniejszej oferty Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych „POL-AQUA” S.A. Zamawiający postąpił niezgodnie zarówno z dyspozycją art. 89 ust.1 pkt 2 jak i z ustalonymi przez siebie w SIWZ warunkami.

Kosztorysy ofertowe Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych „POL-AQUA” S.A. zostały opracowane niezgodnie z dostarczonymi przedmiarami robót oraz wyjaśnieniami Zamawiającego, zatem oferta Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych „POL-AQUA” S.A. jako sprzeczna z treścią SIWZ winna zostać przez Zamawiającego odrzucona. Należy podkreślić, iż charakter wynagrodzenia obmiarowego, opartego na stałych cenach jednostkowych determinuje fakt, że niezgodności kosztorysowe w ofercie, w stosunku do materiałów przetargowych powoduje zmianę zakresu robót, a tym samym, należy stwierdzić, że oferta wybrana została złożona na inny niż określony w SIWZ zakres robót.



Przykłady niezgodności treści kosztorysów ofertowych z treścią SIWZ, w tym wyjaśnień Zamawiającego na etapie przygotowania ofert:

- w kosztorysie ofertowym na roboty budowlane: „Oczyszczalnia Ścieków w Stanach – Roboty budowlane”:
 - poz. 3.16 jest 23,42 m³ powinno być 158,785 m³, różnica w stosunku do oferty Skanska S.A. zwiększa ofertę Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych „POL-AQUA” S.A. o kwotę 85 583,17 PLN,
 - poz. 8.1.80 jest 0,06 m³ powinno być 0,16 m³ różnica w stosunku do oferty Skanska S.A. zwiększa ofertę Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych „POL-AQUA” S.A. o kwotę 169.35 PLN,
 - poz. 8.1.88 jest 0,002 m³ powinno być 0,04 m³ różnica w stosunku do oferty Skanska S.A. zwiększa ofertę Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych „POL-AQUA” S.A. o kwotę 67,53 PLN,
 - poz. 8.1.89 jest 0,007 m³ powinno być 0,04 m³ różnica w stosunku do oferty Skanska S.A. zwiększa ofertę Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych „POL-AQUA” S.A. o kwotę 58,64 PLN,
 - poz. 8.1.90 jest 0,387 m³ powinno być 0,12 m³ różnica w stosunku do oferty Skanska S.A. zmniejsza ofertę Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych „POL-AQUA” S.A. o kwotę 409,87 PLN;

- w kosztorysie ofertowym na roboty budowlane: „Budowa kanalizacji sanitarnej”:
 - poz. 2.4.3 jest 2 szt. powinno być 32 szt. różnica w stosunku do oferty Skanska S.A. zwiększa ofertę Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych „POL-AQUA” S.A. o kwotę 87 103,80 PLN,
 - poz. 6.10.7 jest 6 złączy powinno być 3 złącza różnica w stosunku do oferty Skanska S.A. zmniejsza ofertę Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych „POL-AQUA” S.A. o kwotę 424,68 PLN,
 - poz. 6.10.8 jest 6 szt. powinno być 3 szt. różnica w stosunku do oferty Skanska S.A. zmniejsza ofertę Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych „POL-AQUA” S.A. o kwotę -302,88 PLN
 - poz. 6.10.11 jest 2 kpl. powinno być 1 kpl. różnica w stosunku do oferty Skanska S.A. zmniejsza ofertę Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych „POL-AQUA” S.A. o kwotę 388,41 PLN
 - poz. 6.10.12 jest 4 szt. powinno być 2 szt. różnica w stosunku do oferty Skanska S.A. zmniejsza ofertę Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych „POL-AQUA” S.A. o kwotę



-114,56 PLN

- poz. 6.10.13 jest 2 kpl. powinno być 1 kpl. różnica w stosunku do oferty Skanska S.A. zmniejsza ofertę Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych „POL-AQUA” S.A. o kwotę 388,41 PLN


Z wyżej przedstawionego porównania ofert kosztorysowych wynika, że oferta Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych „POL-AQUA” S.A. **jest większa o kwotę 170 953,68 PLN** od ceny oferty będącej przedmiotem oceny Zamawiającego.

Ponieważ Prawo Zamówień publicznych jasno formułuje w jaki sposób należy przygotować ofertę, a mianowicie, że musi być ona tożsama z SIWZ i dotyczyć przedmiotu zamówienia określonego przez Zamawiającego w materiałach przetargowych. W przypadku oferty wybranej przez Zamawiającego, na podstawie w/w przykładów należy stwierdzić, iż wybrana oferta dotyczy odmiennego zakresu w przypadku niektórych robót, niż wymaga tego Zamawiający, a więc wybrany oferent dokonał samodzielnie zmiany przedmiotu zamówienia.

Reasumując – oferta uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza nie odpowiada treści SIWZ. Oferta ta powinna zatem zostać przez Zamawiającego odrzucona na podst. art. 89 ust.1 pkt 2 Ustawy pzp, natomiast sam wykonawca winien zostać wykluczony z postępowania.

Dyspozycje wskazanych wyżej przepisów nie dają Zamawiającemu swobody w ich stosowaniu; wypełnienie przesłanek w nich zawartych – udowodnione przez Protestującego powyżej – powoduje automatycznie po stronie Zamawiającego powstanie obowiązku odpowiednio – wykluczenia wykonawcy i odrzucenia jego oferty, bądź zażądania wyjaśnień, co do treści złożonej oferty. Obowiązkom tym Zamawiający nie uczynił zadość. Przedmiotowy protest zatem jest w pełni uzasadniony
W związku z posiadaniem interesu prawnego Protestujący wnosi jak na wstępie.

Z poważaniem

Pełnomocnik
Skanska S.A.

Mirosław Slepak

