

Bojanów, dnia 01.04.2022 r.

**OBWIESZCZENIE
ZAWIADOMIENIE
WÓJTA GMINY BOJANÓW**

o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Stosownie do art. 38 i art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 poz. 2373 ze zm.) oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2021 r. poz. 735 ze zm.)

Wójt Gminy Bojanów
podaje się do publicznej wiadomości

w dniu 1 kwietnia 2022 r. została wydana decyzja Wójta Gminy Bojanów znak: IŚ.III.6220.2.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.:

„Rozbudowa i budowa drogi wojewódzkiej nr 872 na odcinku od km ok. 28+483 do km ok. 50+634 i od km ok. 51+431 do km ok. 61+608 wraz z budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w ramach zadania: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 872 na odcinku Nowa Dęba - Nisko”

Jednocześnie zawiadamiam, że każdy zainteresowany ma możliwość w terminie 14 dni od dnia doręczenia obwieszczenia (zgodnie z art. 49 KPA, doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia) zapoznania się z treścią wydanej decyzji oraz dokumentacją sprawy, w tym z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Stalowej Woli i Państwowego Inspektora Sanitarnego w Stalowej Woli, Wójta Gminy Majdan Królewski, Burmistrza Gminy i Miasta Nisko, Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Dęba w siedzibie Urzędu Gminy Bojanów, pokój nr 13, w godzinach pracy urzędu.

Treść ww. decyzji zostanie udostępniona na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Bojanów, Urzędu Gminy Majdan Królewski, Urzędu Miasta i Gminy Nowa Dęba, Urzędu Gminy i Miasta Nisko w dniu 05 kwietnia 2022 r.

W tym samym terminie stronom przysługuje wniesienie odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu za pośrednictwem Wójta Gminy Bojanów.

Niniejsze obwieszczenie zamieszcza się:

- 1) w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Bojanów, Urzędu Gminy Majdan Królewski, Urzędu Gminy i Miasta Nisko, Urzędu Miasta i Gminy Nowa Dęba
- 2) na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Bojanów, Urzędu Gminy Majdan Królewski, Urzędu Gminy i Miasta Nisko, Urzędu Miasta i Gminy Nowa Dęba
- 3) w miejscu realizacji inwestycji
- 4) A/a

Wójt
Stawomir Serafin

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) w związku z art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) a także § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora, którym jest Województwo Podkarpackie- Zarząd Województwa Podkarpackiego, w imieniu którego działa Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, ul. Boya Żeleńskiego 19a, 35-105 Rzeszów, reprezentowany przez Pełnomocnika – Pana Tomasza Buchmiet z firmy ZDI Sp. z o.o., ul. Kiepury 6, 20-400 Zamość w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, polegającego na rozbudowie i budowie drogi wojewódzkiej nr 872 na odcinku od km ok. 28+483 do km ok. 50+634 i od km ok. 51+431 do km ok. 61+608 wraz z budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w ramach zadania: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 872 na odcinku Nowa Dęba - Nisko oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stalowej Woli, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stalowej Woli, Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Dęba, Burmistrza Gminy i Miasta Nisko oraz Wójta Gminy Majdan Królewski

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn: „Rozbudowa i budowa drogi wojewódzkiej nr 872 na odcinku od km ok. 28+483 do km ok. 50+634 i od km ok. 51+431 do km ok. 61+608 wraz z budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w ramach zadania: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 872 na odcinku Nowa Dęba - Nisko „położonego na terenie gmin Bojanów, Nisko, Nowa Dęba, Majdan Królewski przy uwzględnieniu następujących warunków:

1. Prace w obrębie koryta rzeki Barcówka (ID – identyfikator hydrograficzny ciek : 2292; działka nr ewid 181205_4.0001.1427/9, obręb Nisko), potoku Bystrzyk (ID- identyfikator hydrograficzny ciek: 2196622; w km około 34+937 drogi wojewódzkiej 872), ciek naturalnego „Dopływ z Borku” (ID- identyfikator hydrograficzny ciek: 219871; w km około 46+988 drogi wojewódzkiej nr 872), będą prowadzone poza okresem tarła większości rodzimych gatunków ryb słodkowodnych oraz terminem rozrodu płazów. W przypadku konieczności prowadzenia prac budowlanych w ww. okresach należy je prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który w przypadku stwierdzenia zagrożeń dla ichtiofauny lub herpetofauny nakaże wdrożenie odpowiednich, skutecznych działań minimalizujących lub nakaże wstrzymanie robót.
2. W trakcie prac ziemnych w obrębie ww. cieków oraz w obrębie cieków niewyróżnionych- rowów melioracyjnych, rowów odwadniających - należy zachować szczególną ostrożność celem niedopuszczenia do zanieczyszczenia ich wód.
3. Prace w obrębie ww. cieków będą prowadzone poza okresem intensywnych i/lub długotrwałych opadów deszczu, warunkujących wysoki stan wody w rzekach i znaczący wzrost poziomu wód gruntowych. Prace w obrębie w/w cieków wykonywane będą sprawnym sprzętem budowlanym

- wyłącznie ze stanowisk brzegowych lub z jedni dróg w tym z jedni dróg technologicznych. Zaniechane będzie wprowadzanie ciężkiego sprzętu budowlanego do koryta cieków naturalnych.
4. Ewentualne przypadkowe uszkodzenia gruntu w obrębie ww. cieków lub/i urządzeń melioracji, powstałe w wyniku prowadzonych prac, a zlokalizowane poza terenem objętym przedsięwzięciem zostaną naprawione na koszt Inwestora, a miejsce/a zostaną przywrócone do stanu wyjściowego.
 5. Zaplecza budowy i drogi technologiczne lokalizować na terenie objętym przedsięwzięciem. Bazy materiałowe, bazy techniczne, place postojowe maszyn budowlanych i środków transportu, miejsca magazynowania odpadów zorganizowane będą na powierzchni utwardzonej, poza terenami o płytkim zaleganiu wód gruntowych oraz terenami, gdzie stagnują wody opadowo- roztopowe. Zaplecza budowy w pierwszej kolejności będą lokalizowane na obszarach już zagospodarowanych na terenach przekształconych przez człowieka (mi.in. parkingi, place składowe). Przy obiektach inżynierskich wymagających prac modernizacyjnych będą lokalizowane małopowierzchniowe i tymczasowe punkty robocze. Podczas prac związanych z przebudową istniejącej drogi wykorzystywany będzie istniejący układ dróg.
 6. Nie należy lokalizować baz materiałowych, zaplecza budowy, baz technicznych, placów postojowych maszyn budowlanych i środków transportu oraz miejsc magazynowania odpadów, humusu, w miejscach cennych przyrodniczo w następujących lokalizacjach tj:
 - a) na brzegu lokalnych korytarzy migracyjnych, (po obu stronach drogi: L, P) w km ok.:
 - 39+500-41+400,
 - 53+400-55+150,
 - 58+400-56+600,
 - 34+880-34+980 (dolina rzeki Bystrzyk),
 - 46+900-47+050 (dolina rzeki Dopytyw z Borku),
 - 60+200-60+250 (koryto rzeki Barcówka),Z wyjątkiem obszarów przekształconych – np. istniejące place składowe, parkingi,
 - b) w terenach leśnych, (po obu stronach drogi: L,P) w tym ok.:
 - 33+800-41+400,
 - 42+900-43+800,
 - 47+300-48+600, (z wyłączeniem 48+600-48+800SP)
 - 52+100-59+655,
 - 59+655-59+900 – strona prawa
 - c) w miejscach stwierdzonych siedlisk płazów, w km ok.:
 - 29+050-29+150 strona P,
 - 32+450-32+580 strona P,
 - 32+500-32+580 strona L,
 - 46+020-46+400 obustronnie LP,
 - 48+900 (rejon zbiornika wodnego),
 - 49+150-50+000 strona L,
 - 49+900-49+950 strona P,
 - 51+900-52+100 strona P,
 - d) w rejonie występowania powierzchni siedliska przyrodniczego priorytetowego kod 6120 Ciepłolubne śródłądowe murawy napiaskowe (Koelerion gluacae), tj. w km ok.:
 - 29+910-29+950 strona P,
 - 32+580-32+700 strona L,
 - 41+450-41+550 strona P,

- 41+850-41+950 strona P,
 - 42+700-42+730 strona L,
 - 44+500-44+530 strona P,
 - 49+560-49+700 strona L.
7. Na odcinku przebudowy drogi DW872, biegnącym w granicach obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005, tj. w km od ok. 30+900 do ok. km 56+100 bazy materiałowe i sprzętowe, bazy techniczne, miejsca składowania humusu, należy lokalizować wyłącznie w obszarze terenów zabudowy lub poza terenami zabudowy w miejscach przekształconych przez człowieka np. istniejące place składowe, parkingi itp. Po wykonaniu wszystkich robót budowlanych, tereny zajęte pod drogi dojazdowe, zaplecze budowy, bazy materiałowe/techniczne przywrócić do stanu umożliwiającego jego wykorzystanie zgodnie z założonymi celami.
 8. Na odcinku przebudowy drogi DW872, biegnącym w granicach korytarza ekologicznego GKpd-7 tj. w km od ok. 33+200 do ok. km 59+750, bazy materiałowe i sprzętowe, miejsca składowania humusu, można lokalizować:
 - poza odcinkami w war. 6, ppkt a) niniejszej decyzji,
 - na odcinkach biegnących poza granicami tego korytarza ekologicznego lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie,
 - na terenach występujących w obrębie tego korytarza jednakże przekształconych przez człowieka np. istniejące place składowe, parkingi, utwardzone place.
 9. Ograniczenia określone w war. 6-8 niniejszej decyzji nie dotyczą małych powierzchniowo i tymczasowych punktów roboczych, w tym organizowanych w ich obrębie baz sprzętowych i socjalnych związanych z technologią wykonywania robót mostowych na obiektach mostowych i przepustach.
 10. Prace budowlane należy realizować w obszarze (terenie) niezbędnym do realizacji inwestycji. Prace prowadzone przy pomocy ciężkiego sprzętu powinny być prowadzone głównie od strony istniejącej drogi.
 11. Po przeprowadzeniu robót przygotowawczych obejmujących: usunięcie drzew i krzewów kolidujących z inwestycją, wykoszenie wyższej roślinności zielonej, wykonanie rozbiórki istniejących nawierzchni, ogrodzeń itd., należy zdjąć wierzchnią, urodzajną warstwę ziemi (humus) i składować ją na placu budowy (w sposób uporządkowany (pryzmy)) oraz zabezpieczyć w celu wykorzystania do utwardzania skarp, zakładania trawników, sadzenia drzew i krzewów oraz innych czynności związanych z ukształtowaniem powierzchni.
 12. Przed odhumusowaniem:
 - kolidujące z realizacją inwestycji znajdujące się w liniach rozgraniczających inwestycji stanowiska (kępy roślin) długości królewskiego *Osmunda regalis* L zlokalizowane w km ok. 52+350, 52+400, 52+410, 52+420, zostaną przeniesione/przesadzone poza obszar realizacji inwestycji w odpowiednie dla tego gatunku siedliska. Przy przenoszeniu należy zwrócić szczególną uwagę na odpowiednie zabezpieczenie podziemnych, rozgałęzionych kłączy tej rośliny. Powyższe działania prowadzone będą przez nadzór przyrodniczy. Realizacja powyższych działań musi zostać poprzedzona uzyskaniem stosownej decyzji derogacyjnej,
 - znajdujące się w kolizji z pracami budowlanymi mrowiska rudnicy zlokalizowane w pasie drogowym w km ok. 35+950, 44+520, 47+600 oraz w km ok. 47+850, 47+950, 48+400, 51+670, 56+900 zostaną przeniesione pod nadzorem przyrodniczym (entomologa) do właściwego, wytypowanego przez ww. nadzór miejsca, brak takiej możliwości i konieczność zniszczenia mrowiska/mrowisk (tak samo jak w przypadku czynności przenoszenia) wymagać będzie uzyskania właściwej decyzji derogacyjnej,
 - miejsca stwierdzonych cennych siedlisk przyrodniczych, stanowisk gatunków roślin, siedlisk zwierząt, narażone na możliwość bezpośredniego zniszczenia, uszkodzenia, zanieczyszczenia itd., zostaną oznaczone tabliczkami informacyjnymi i/ lub wygradzone za pomocą taśmy o widocznych

- kolorach, lub np. przy użyciu pomarańczowej siatki leśnej o wysokości min. 1 m. Dokładną lokalizację i sposób zabezpieczenia miejsc cennych przyrodniczo określi nadzór przyrodniczy.
13. Odhumusowanie terenu planowanej inwestycji należy prowadzić od środka terenu ku jego brzegom. Boki przyzmy składowanego humusu, powinny zostać ukształtowane o nachyleniu 1:1 co zapobiegnie ewentualnemu zasiedleniu ich przez ptaki drążące nory np.: brzegówka, żółnia.
 14. Wycinka drzew i/lub krzewów, dotyczyć będzie wyłącznie kolidujących z projektowanymi powierzchniami przeznaczonymi do ruchu pojazdów samochodowych, pieszych i rowerzystów (jezdnie, skrzyżowania, chodniki dla pieszych, ścieżki rowerowe i pieszo-rowerowe), pobocznymi, rowami, skarpami nasypów i wykopów oraz z uzbrojeniem terenu (kanalizacja, wodociągi, gazociągi, telekomunikacja, energetyka), a także drzew będących w złym stanie zdrowotnym stanowiących zagrożenie dla użytkowników przedmiotowego odcinka drogi wojewódzkiej, w tym pieszych i rowerzystów.
 15. Wycinkę drzew, krzewów, koszenie wyższej roślinności zielnej, a także zdjęcie wierzchniej warstwy gleby wraz z darnią (humusu) należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem 1 marca – 15 października. W przypadku zaistnienia konieczności dokonania ww. prac, w tym np. wycinki pojedynczych drzew w ww. okresie lęgowym, możliwe jest wykonanie prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez nadzór przyrodniczy, że dane drzewo/krzewy, obszar koszenia czy zdjęcia humusu nie są wykorzystywane przez ptaki jako miejsce gniazdowania, jak również, że ww. prace nie będą stanowiły zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków. Jednocześnie w przypadku zaistnienia konieczności wycinki drzew starych, dziuplastych, powinna ona zostać poprzedzona kontrolą specjalistów nadzoru przyrodniczego pod kątem występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt (w tym nietoperzy) i grzybów (w tym porostów). W razie stwierdzenia występowania na przewidzianych do wycinki drzewach, miejsc koszenia, zdjęcia humusu, chronionych gatunków, czynności te należy wstrzymać do momentu opuszczenia ww. miejsc przez zwierzęta lub do momentu uzyskania stosowanych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.
 16. Prace związane z rozbiórką istniejących obiektów budowlanych (budynki gospodarcze), a także rozbiórką istniejącego obiektu mostowego poprzedzone zostaną kontrolą nadzoru budowlanego (w tym specjalisty chiropterologa) pod kątem obecności nietoperzy. W razie stwierdzenia występowania nietoperzy w obrębie obiektów przewidzianych do rozbiórki, czynności związane z rozbiórką należy wstrzymać do momentu opuszczenia ww. miejsc przez zwierzęta lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.
 17. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w pobliżu drzew i krzewów narażonych na uszkodzenia mechaniczne w trakcie prowadzenia robót, należy wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, tj. w szczególności:
 - pnie drzew zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi na czas budowy poprzez ich owinięcie matami wiklinowymi, słomianymi lub jutowymi (o wymiarach 1,7 x 1,5 m), a następnie oszalowanie ich deskami (wysokości 1,5-2,0 m) do wysokości pierwszych gałęzi (określonej indywidualnie dla każdego drzewa tak aby nie uszkodzić najniższych konarów); dolne części desek powinny opierać się na podłożu, deski należy obsypać ziemią; deskowanie należy przymocować wokół pnia opaskami z drutu okrągłego, taśmy stalowej bądź sznura konopnego, stosując opaski co 40-60 cm od siebie, tak aby deskowanie szczelnie przylegało do pnia; zakazuje się używania gwoździ do mocowania desek;
 - zagrożone grupy drzew/krzewów należy wygrodzić tymczasowym płotem o min. wysokości 1,5 m, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie pni;
 - Korony drzew będą znajdować się poza zasięgiem pracującego sprzętu
 - pozostawianie korzeni odsłoniętych nie powinno trwać dłużej niż 2 godziny; wyjątek stanowi pozostawianie korzeni w słońcu trwające nie dłużej niż 1 godzinę i na powietrzu w dni wilgotne nie dłużej niż 8 godzin; do zabezpieczenia korzeni przed wysychaniem należy użyć wilgotnego

- torfu, mat lub tkanin jutowych, które należy regularnie zwilżać wodą;
 - W pobliżu drzew nie zostaną wyznaczone trasy ruchu sprzętu dowożącego materiały budowlane, jak również nie będą lokalizowane odpady, bazy materiałowo-sprzętowe, magazyny surowców, ziemia z wykopów itp
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu;
 - w przypadku konieczności obniżenia poziomu gruntu, pozostawić teren wokół drzew i krzewów w zasięgu wyznaczonym przez obrys korony na wzmocnionych konstrukcyjnie wzniesieniach;
 - drzewa uszkodzone na skutek prowadzenia robót powinny być niezwłocznie poddane odpowiednim zabiegom pielęgnacyjnym;
 - w przypadku konieczności zmiany poziomu gruntu należy wykonać systemy napowietrzające i nawadniające zgodnie z zasadami pielęgnacji drzew. Wokół pnia należy ułożyć kamienie lub tłuczeń, w promieniu zasięgu korony rozłożyć 10 cm warstwę żwiru, którą dopiero można pokryć humusem wymieszany z żwirem lub gruboziarnistym piaskiem;
 - na systemach korzeniowych drzew nie powinien poruszać się i garażować ciężki sprzęt budowlany.
Należy unikać zagęszczania gruntu w pobliżu drzew.
 - w przypadku uszkodzenia korzeni, gałęzi lub pni należy podjąć działania ochronne. Uszkodzone korzenie należy przyciąć pod kątem prostym, dokonując cięcia tam, gdzie zaczyna się żywy korzeń. Powierzchnię ran należy zabezpieczyć preparatem impregnującym. Glebę w najbliższym otoczeniu uszkodzonych korzeni zastąpić w bardziej zasobną w składniki odżywcze (np. torfową). Uszkodzone gałęzie należy przyciąć zgodnie z zasadami pielęgnacji drzew, a następnie zasmażować preparatami o działaniu powierzchniowym. Ubytki powierzchniowe kory należy wygładzić i uformować ich krawędzie, a następnie zabezpieczyć preparatami antygrzybicznymi;
 - po zakończeniu robót należy wykonać demontaż zabezpieczenia drzew, obejmujący rozebranie konstrukcji zabezpieczających, usunięcie materiałów zabezpieczających, lekkie spulchnienie ziemi w strefie korzeniowej;
 - szczególną uwagę należy zwrócić na ochronę drzew stanowiących pomniki przyrody, znajdujących się w granicach robót budowlanych lub w ich bliskim sąsiedztwie: dąb szypułkowy w km około 41+430 strona L, lipa drobnolistna km około 42+430 strona P oraz dąb szypułkowy km około 61+420 strona P. Roboty ziemne prowadzone w ww. lokalizacjach będą prowadzone pod ścisłym nadzorem przyrodniczym. Drzewa pomnikowe oprócz wykonania zabezpieczeń o których mowa w war. 17 niniejszej decyzji należy dodatkowo oznakować tabliczkami informacyjnymi;
 - dopuszczalne jest zastosowanie innych metod gwarantujących zabezpieczenie drzew.
18. W projekcie budowlanym należy zaprojektować nasadzenia drzew i krzewów w ilości drzew i powierzchni krzewów zbliżonej do ilości wycinanych drzew i krzewów. Lokalizacja, skład gatunkowy, sposób oraz termin nasadzeń uzgodnione zostaną z nadzorem przyrodniczym. Planowane nasadzenia należy wykonać z wykorzystaniem rodzimych gatunków drzew i krzewów, charakterystycznych dla lokalnych warunków siedliskowych. Nie stosować przy tym gatunków obcego pochodzenia i inwazyjnych. Powyższy warunek dotyczy także przypadku nasadzeń zieleni drogowej wzdłuż projektowanej drogi np. o funkcji krajobrazowej. Wyjątek stanowią miejsca pełniące funkcję publiczne oraz tereny zabudowane, na wyspach rond, gdzie możliwe jest stosowanie gatunków roślin ozdobnych (krzewów), przy czym muszą to być gatunki odporne na zanieczyszczenia i przesuszenie gleby, oraz gatunki które nie będą stanowiły zagrożenia dla gatunków rodzimych lub siedlisk przyrodniczych. W miejscach znajdujących się w bliskim sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych, nie będą także stosowane gatunki drzew i krzewów mogących stanowić atrakcyjną bazę pokarmową dla zwierząt, szczególnie ptaków. Gatunki drzew i krzewów, będą dostosowane do panujących w miejscu nasadzenia warunków siedliskowych jak i charakteru istniejącej w otoczeniu roślinności.

19. Po oddaniu inwestycji do użytku należy uzupełniać wypady należy prowadzić stosowną pielęgnację nasadzeń. W trakcie eksploatacji utrzymywanie terenów zieleni drogowej (trawiastej) będzie zapewnione poprzez ich koszenie, nie stosowanie herbicydów.
20. Prace w korytach cieków Barcówka, Bystrzyk, Dopływ z Borku, prowadzone będą poza okresem tarła większości gatunków ryb oraz terminem rozrodu płazów. Powyższe ograniczenia czasowe dotyczą także realizacji prac na rowach melioracyjnych mogących pełnić funkcje siedlisk płazów. W przypadku konieczności prowadzenia prac budowlanych w ww. okresach należy je prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który w przypadku stwierdzenia zagrożeń dla ichtiofauny lub herpetofauny nakáže wdrożenie odpowiednich, skutecznych działań minimalizujących, obejmujących np. wykonanie tymczasowych wygradzeń herpetologicznych, wstrzymanie prac, itd.
21. W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na wody powierzchniowe, prace związane z umocnieniem dna koryta i brzegów rzek: Bystrzyk, Dopływ z Borku i Barcówka, będą prowadzone:
 - etapowo, tj. najpierw po jednej stronie, następnie po drugiej, przy jednoczesnym zachowaniu ciągłości migracji ewentualnej ichtiofauny,
 - przy niskich stanach wód w sposób niepowodujący nadmiernego mętnienia wody,
 - ze stanowisk brzegowych lub poziomu jezdni,
 - w sposób minimalizujący przedostanie się do cieków materiałów używanych podczas budowy m.in. betonu oraz ingerencję w ich brzegi, poprzez np. zastosowanie pomostów roboczych, podestów zabezpieczających; w przypadku rozbiórki istniejących obiektów inżynierskich zastosowane zostaną maty przechwytyjące by nie dopuścić do zanieczyszczenia cieków odpadami z rozbiórki.
22. Prace związane z budową nowej przeprawy mostowej na rzece Barcówka prowadzone będą z wykorzystaniem sprzętu umożliwiającego przeprowadzenie montażu z istniejącej aktualnie drogi wojewódzkiej i dróg dojazdowych do przeprawy.
23. Roboty obejmujące umocnienie skarp i dna koryt cieków Bystrzyk i Dopływ z Borku ograniczone zostaną do odcinków wynikających z konieczności zabezpieczenia obiektów inżynierskich oraz koryt cieków przed rozmyciem na o długości minimum 2 m od wlotu i wylotu nowych przepustów na ww. ciekach. W przypadku prac w rejonie nowego obiektu mostowego MD 1 na rzece Barcówka, przebudowa koryta tej rzeki obejmująca umocnienie skarp i dna będzie prowadzona na długości ok. 5 m poniżej i powyżej tego obiektu.
24. Skarpy i dno cieków Bystrzyk i Dopływ z Borku na wlotach i wylotach do przepustów umocnione zostaną płytami ażurowymi na geowłókninie separacyjnej, zabezpieczone kołkami drewnianymi; skarpy rzeki Barcówka w obrębie obiektu MD 1 zostaną umocnione kamieniem naturalnym w formie materaca na geowłókninie separacyjnej, dno koryta tej rzeki będzie umocnione narzutem kamiennym. Umocnienie koryta zostanie zabezpieczone gurtem drewnianym.
25. Roboty związane z wykonaniem mostu tymczasowego, a także nowego mostu MD-1 będą prowadzone pod nadzorem przyrodniczym, który w przypadku stwierdzenia zagrożenia dla ichtiofauny, czy herpetofauny nakáže wdrożenie dodatkowych, adekwatnych działań minimalizujących, obejmujących np. wykonanie tymczasowych wygradzeń herpetologicznych, wstrzymanie prac itp.
26. Wykonane na potrzeby budowy mostu tymczasowego (objazdowego) tymczasowe umocnienie skarp koryta rzeki Barcówka płytami żelbetowymi-prefabrykowanymi, po demontażu obiektu tymczasowego, zostanie w całości rozebrane, a teren przywrócony do stanu pierwotnego.
27. W przypadku konieczności realizacji prac związanych z inwestycją w okresie migracji płazów, która zostanie potwierdzona przez nadzór przyrodniczy, należy zastosować zgodnie z zaleceniami nadzoru przyrodniczego, tymczasowe wygradzenia dla płazów w obrębie zastoisk wodnych na terenie placu budowy lub w miejscach stwierdzonej migracji płazów, które uniemożliwią dostawanie się płazów na teren inwestycji. Niezależnie od powyższego, tymczasowe wygradzenia herpetologiczne, należy obowiązkowo wykonać w następujących lokalizacjach:
 - obustronnie ok. km 34+880-34+980 (dolina rzeki Bystrzyk),
 - obustronnie ok. km 46+900-47+050 (dolina rzeki Dopływ z Borku),

- obustronnie ok. km 60+200-60+250 (koryto rzeki Barcówka),
- strona prawa ok. km 26+050-29+150,
- strona prawa ok. km 32+450-32+580,
- strona lewa ok. km 32+500-32+580,
- obustronnie ok. km 46+020-46+400,
- ok. km 48+900 (zbiornik wodny),
- strona lewa ok. km 49+150-50+000,
- strona prawa ok. km 49+900-49+950,
- strona prawa ok. km 51+900-52+100.

Budowatymczasowych wygradzeń herpetologicznych nie jest wymagana w miejscach zajazdów zlokalizowanych w w/w odcinkach.

28. Wykonanie wygradzeń herpetologicznych należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. Tymczasowe wygradzenia dla płazów powinny mieć wysokość nad poziomem gruntu 50 cm, należy je wykonać z siatki lub włókniny z tworzywa, z tzw. przewieszką o szerokości ok. 10 cm, skierowaną na zewnątrz drogi. W przypadku zastosowania siatki oczka powinny mieć max. wymiar 0,5 x 0,5 cm. Dolną część wygradzenia należy wkopać do gruntu na głębokość min. 10 cm. Wygradzenia na zakończeniach muszą układać się w kształt litery „U”. Pozostawienie ewentualnych pułapek (wiaderka) przy wygradzeniach zależne będzie od faktycznego natężenia pojawień płazów. Zasięg oraz szczegółową lokalizację/przebieg wygradzeń tymczasowych ustali i skontroluje nadzór przyrodniczy (herpetologiczny). Tymczasowe wygradzenia dla płazów, jeśli wystąpi ich migracja przez teren planowanej inwestycji należy wykonać i utrzymywać w dobrym stanie od 1 marca do 30 października.
29. W okresie wiosennym i jesiennym (okres migracji płazów), należy regularnie tj. codziennie (dwa razy dziennie, rano i wieczorem) kontrolować wykopy, pułapki łowne. W pozostałych okresach częstotliwość monitoringu dostosowana będzie do faktycznych pojawień płazów, ich aktywności i ewentualnych siedlisk, jakie mogą pojawić się okresowo w danym okresie roku. W przypadku pojawienia się zwierząt należy je odłowić i przenieść w bezpieczne miejsca właściwe siedliskowo dla danego gatunku.
30. Zapewniona zostanie możliwość migracji zwierząt po obu stronach przebudowywanych odcinków drogi DW 872 (Etap I i Etap II) poprzez przystosowanie części nowo projektowanych, a także istniejących, przebudowywanych w ciągu drogi obiektów inżynierskich do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt oraz poprzez odcinkowe dostosowanie parametrów drogi (nachylenie skarp przydrożnych), celem umożliwienia zwierzętom przechodzenie po jej powierzchni:

a)

Most - Etap II							
L.p.	Obiekt	Funkcja	Kilometraż orientacyjny	Przekrój poprzeczny	Wymiary skrajni dla zwierząt	Rodzaj przeszkody	Gatunki zwierząt
1	MD-1	Most drogowy przez rz. Barcówka + Przejście dla zwierząt małych	60+225	światło ok. 15 m	miejsce udostępnione dla zwierząt (półki) 2 x min. 1 m, wysokość min. około 1,5 m nad półkami	rzeka Barcówka	średnie i małe drapieżniki (potencjalnie: lis, jenot, borsuk, łasica), drobne ssaki (gryzonie, owadożerne, łasicowate), płazy, gady

b)

Przepusty suche - Etap II							
L.p.	Oznaczenie obiektu	Funkcja	Kilometraż orientacyjny	Przekrój poprzeczny	Wymiary skrajni dla zwierząt	Rodzaj przeszkody	Gatunki zwierząt
1	PS1	Dolne przejście dla płazów	46+174	1,5 x 1,5 m	Światło wewnętrzne min. 1,5 x 1 m	przepust suchy	płazy (min. ropucha szara, żaba trawna) i gady (min. zaskroniec), drobne ssaki (gryzanie, owadożerne, łasicowate), średnie i małe drapieżniki (potencjalnie: lis, borsuk)
2	PS2	Dolne przejście dla płazów	46+314	1,5 x 1,5 m	Światło wewnętrzne min. 1,5 x 1 m	przepust suchy	płazy (min. ropucha szara, żaba trawna) i gady (min. zaskroniec), drobne ssaki (gryzanie, owadożerne, łasicowate), średnie i małe drapieżniki (potencjalnie: lis, borsuk)
3	PS3	Dolne przejście dla małych ssaków (suche)	54+139	1,5 x 1,5 m	Światło wewnętrzne min. 1,5 x 1 m	przepust suchy	drobne ssaki (gryzanie, owadożerne, łasicowate), średnie i małe drapieżniki (potencjalnie: lis, borsuk), płazy i gady

c)

Przepusty na ciekach - Etap I							
L.p.	Oznaczenie obiektu	Funkcja	Kilometraż orientacyjny	Przekrój poprzeczny	Wymiary skrajni dla zwierząt	Rodzaj przeszkody	Gatunki zwierząt
1	P8	Przepust + Przejście dla zwierząt małych	32+567	2 x 1,5 m	2 x min. 0,5 m, wysokość min. 1 m nad półkami	Rów odwodnieniowy	płazy (min. ropucha szara, żaba trawna) i gady (min. zaskroniec), drobne ssaki (gryzanie, owadożerne, łasicowate), średnie i małe drapieżniki (potencjalnie: lis, borsuk)
2	P12	Przepust + Przejście dla zwierząt małych	34+937	2,5 x 1,5 m	2 x min. 0,5 m, wysokość min. 1 m nad półkami	Rzeka Bystrzyk	płazy (min. ropucha szara, żaba trawna) i gady (min. zaskroniec), drobne ssaki (gryzanie, owadożerne, łasicowate), średnie i małe drapieżniki (potencjalnie: lis, borsuk)
Przepusty na ciekach - Etap II							
L.p.	Oznaczenie obiektu	Funkcja	Kilometraż orientacyjny	Przekrój poprzeczny	Wymiary skrajni dla zwierząt	Rodzaj przeszkody	Gatunki zwierząt
3	P28	Przepust + Przejście dla zwierząt małych	46+952	2 x 1,5 m	2 x min. 0,5 m, wysokość min. 1 m nad półkami	Rów odwodnieniowy	płazy (min. ropucha szara, żaba trawna) i gady (min. zaskroniec), drobne ssaki (gryzanie, owadożerne, łasicowate), średnie i małe drapieżniki (potencjalnie: lis, borsuk)

4	P29	Przepust + Przejście dla zwierząt małych	47+699	2 x 1,5 m	2 x min. 0,5 m, wysokość min. 1 m nad półkami	Rzeka Dopływ z Borku	płazy (min. ropucha szara, żaba trawna) i gady (min. zaskroniec), drobne ssaki (gryznie, owadożerne, łasicowate), średnie i małe drapieżniki (potencjalnie: lis, borsuk)
5	P32	Przepust + Przejście dla zwierząt małych	48+848	2,5 x 1,5 m	2 x min. 0,5 m, wysokość min. 1 m nad półkami	Rów odwodnieniowy	płazy (min. ropucha szara, żaba trawna) i gady (min. zaskroniec), drobne ssaki (gryznie, owadożerne, łasicowate), średnie i małe drapieżniki (potencjalnie: lis, borsuk)
6	P35	Przepust + Przejście dla zwierząt małych	52+057	1,5 x 1,5 m	2 x min. 0,5 m, wysokość min. 1 m nad półkami	Rów odwodnieniowy	płazy (min. ropucha szara, żaba trawna) i gady (min. zaskroniec), drobne ssaki (gryznie, owadożerne, łasicowate), średnie i małe drapieżniki (potencjalnie: lis, borsuk)
7	P36	Przepust + Przejście dla zwierząt małych	52+540	1,5 x 1,5 m	2 x min. 0,5 m, wysokość min. 1 m nad półkami	Rów odwodnieniowy	płazy (min. ropucha szara, żaba trawna) i gady (min. zaskroniec), drobne ssaki (gryznie, owadożerne, łasicowate), średnie i małe drapieżniki (potencjalnie: lis, borsuk)
8	P37	Przepust + Przejście dla zwierząt małych	52+685	1,5 x 1,5 m	2 x min. 0,5 m, wysokość min. 1 m nad półkami	Rów odwodnieniowy	płazy (min. ropucha szara, żaba trawna) i gady (min. zaskroniec), drobne ssaki (gryznie, owadożerne, łasicowate), średnie i małe drapieżniki (potencjalnie: lis, borsuk)

d) przejścia po powierzchni drogi dla średnich i dużych zwierząt w lokalizacjach:

- w km ok. 40+300 - 40+800;
- w km ok. 53+375 - 53+575;
- w km ok. 58+200-58+500.

31. Przy projektowaniu i zagospodarowaniu powierzchni i otoczenia przejść zintegrowanych z obiektami inżynierskimi należy uwzględnić poniższe zalecenia:

- a) przepusty suche i przepusty na ciekach mające pełnić funkcję przejść dla zwierząt będą przepustami żelbetowymi, skrzynkowymi,
- b) przepusty na ciekach mające pełnić funkcję przejść dla małych zwierząt należy wyposażyć w obustronne półki o szer. min. 0,5 m, wyniesione powyżej poziomu wody średniej. Półki wykonane mogą być jako oparte na dnie konstrukcji obiektu lub mocowane do ścian bocznych obiektu (półki podwieszane). Półki muszą być połączone z otaczającym terenem w sposób ciągły, umożliwiający swobodne wejście na półkę. Końcowe odcinki półek powinny posiadać przebieg bez gwałtownych załamania (w pionie i poziomie),
- c) skarpy rowów odwodnieniowych w obrębie najść do przepustów pełniących funkcję przejść dla zwierząt będą miały nachylenie 1:1,5 - 1:2,
- d) powierzchnia półek w przepustach na ciekach oraz powierzchnia podłoża w przepustach suchych pełniących funkcję przejścia dla zwierząt powinna być pokryta gruntem (glebą) o grubości warstwy min. 5-10 cm, cechującą się dużymi zdolnościami retencjonowania wody,
- e) powstałe pod obiektem mostowym MD1 na rzece Barcówka obustronne przestrzenie dostępne dla zwierząt (suche półki), umocnione kamieniem naturalnym przykryte zostaną nawierzchnią gruntową o grubości min. 5-10 cm; obszary najść/dojść powinny być pokryte gruntem lub innym materiałem o podobnym parametrach fizyko-chemicznych,
- f) w przypadku obiektu mostowego MD1 na rzece Barcówka pełniącego funkcję przejść dla małych i średnich zwierząt, rzędna pasów gruntowych (suchych półek) powinna znajdować się powyżej

- poziomu wody średniej dla tego ciek, ponadto:
- koryto ciek wewnątrz ww. obiektu mostowego powinno pozostać w niezmiennym przebiegu i być zlokalizowane w centralnej części przejścia, a także powinno pozostać bez umocnień w każdym przypadku, w którym jest to dopuszczalne ze względów bezpieczeństwa konstrukcji obiektu,
 - nachylenie umacnianych skarp koryta ciek powinno być możliwie najmniejsza początku i końcu zakresu regulacji umocnienie należy dostosować do istniejącego nachylenia brzegów rzeki.
- g) umocnienia skarpy cieków w obrębie najść do obiektów zintegrowanych z ciekami pełniącymi funkcję przejść dla zwierząt zostaną szczelnie pokryte urodzajną warstwą gruntu i obsiane trawą,
- h) konstrukcje obiektów pełniących funkcję przejść dla zwierząt należy tak projektować by powierzchnie betonowe przyczółków były osłonięte warstwą ziemi i gleby (docelowo roślinnością osłonową); skarpy oporowe i nasypy przy przyczółkach powinny łączyć się płynnie z krawędziami betonowej konstrukcji przyczółków, maksymalnie je osłaniając,
- i) umacnianie stoków skarp oporowych i stromych nasypów jeżeli jest to możliwe należy prowadzić z wykorzystaniem geosyntetyków i docelowym wprowadzaniem pokrywy roślinnej, należy unikać betonowania skarp,
- j) kolorystyka obiektu mostowego MD1 pełniącego funkcję przejścia dla zwierząt powinna być stonowana, zbliżona do kolorów występujących w bezpośrednim otoczeniu obiektu (stonowane odcienie zieleni, szarości, brązu),
- k) rowy odwodnienia znajdujące się w obrębie najść do przepustów suchych tj. PS1 (dolne przejście dla płazów w km ok. 46+174), PS2 (dolne przejście dla płazów w km ok. 46+314), PS3 (dolne przejście dla małych ssaków w km ok. 54+139), należy wykonać jako rowy kryte,
- l) tereny wokół obiektów pełniących funkcję przejść dla zwierząt należy zagospodarować w taki sposób, aby ich powierzchnia nie odróżniała się od istniejących warunków siedliskowych po obu stronach drogi,
- m) stałe płotki naprowadzające (ogrodzenie naprowadzające) do przepustów suchych PS1, PS2 ustawione zostaną równoległe do drogi wzdłuż przeciwnych skarp za rowem drogowym. Płotki te będą połączone szczelnie z czołem przepustu. Długość ogrodzenia naprowadzającego na zewnątrz przepustów nie powinna być mniejsza niż 100 m,
- n) w celu zachowania ciągłości płotków naprowadzających, na zjazdach znajdujących na odcinku planowanego wygrodenia zaprojektowane zostaną tzw. „stop rynny”,
- o) w miejscach przejść po powierzchni drogi zostaną zaprojektowane skarpy o pochyleniu 1:2, wprowadzone zostanie ograniczenie dopuszczalnej maksymalnej prędkości do 60 km/h oraz tzw. „wilcze oczy”.
32. Wszelkie urządzenia i obiekty drogowe, w szczególności związane z odwodnieniem, odprowadzaniem i podczyszczaniem ścieków, które mogą powodować śmiertelność zwierząt należy tak zaprojektować, w uzgodnieniu z prowadzącym nadzór herpetologiem, aby nie mogły być wykorzystywane jako miejsca okresowego lub stałego bytowania zwierząt; ww. urządzenia i obiekty winny być zabezpieczone poprzez zamontowanie odpowiednich kratek, zasuw i ogrodzeń, a zarazem skonstruowane w sposób pozwalający na samodzielne wydostanie się zwierząt z tych obiektów i urządzeń. Przy projektowaniu systemu odprowadzania wód opadowych wykluczone jest zastosowanie tzw. korytek krakowskich lub głębokich rowów betonowych.
33. W celu dodatkowego ograniczenia śmiertelności zwierząt na drodze oraz poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, na odcinkach drogi biegnących na terenach leśnych w km ok. 33+800 – 41+400, ok 42+900 – 43+800, ok 47+300 – 48+800 oraz ok 52+100 – 59+900, oraz na odcinku korytarza ekologicznego Puszcza Sandomierska GKPd-7 z którym inwestycja koliduje na odcinku w km ok. 33+200 - 59+750 z wyłączeniem odcinków w km ok. 41+400 - 42+800; ok 44+600 - 45+800; ok 49+100 - 50+630; ok 51+430 - 52+070, wprowadzone zostaną znaki informacyjne A-18b „Uwaga, dzikie zwierzęta”. Ostateczną lokalizację znaków informacyjnych uzgodni nadzór przyrodniczy.

34. W celu ograniczenia możliwości kolizji ptaków, na przezroczystym ekranie akustycznym EP1_P275, trwale umieszczone zostaną czarne pionowe pasy o szerokości 2 cm rozmieszczone w odległości co 10 cm.
35. Nie należy obsadzać drzewami i krzewami ekranów akustycznych. Nie nasadzać pnączy na przezroczystych ekranach oraz na wszelkich ekranach od strony jezdni, a w razie pojawienia się pnączy, natychmiast je usuwać.
36. W miejscach gdzie przewidywane jest oświetlenie drogi stosować światło o możliwie najniższej emisji barw niebieskich i promieniowania UV oraz o temperaturze barwowej ≤ 4000 K. Należy również projektować oświetlenie o możliwie najmniejszej mocy źródeł światła i najmniejszej emisji oraz ograniczyć rozpraszanie światła poza jezdnię poprzez koncentrację strumieni świetlnych.
37. Z oświetlenia drogowego wyłączone zostaną odcinki drogi w km ok.:
 - 34+100 – 41+300 (odcinek biegnący przez obszar koncentracji nietoperzy),
 - 52+100 – 59+600 (odcinek biegnący przez tereny leśne).
38. Należy prowadzić coroczny monitoring obiektów pełniących funkcję przejść dla zwierząt pod kątem trwałości zagospodarowania powierzchni i otoczenia tych obiektów, stanu technicznego ogrodzeń ochronno-naprowadzających, występowania pułapek antropogenicznych - kontrola drożności przepustów - usuwanie wszelkiego materiału obcego blokującego światło obiektu i przepustowość ekologiczną; - ocena stanu pod kątem stopnia rozkładu biologicznego oraz przemieszczenia w wyniku wpływu warunków atmosferycznych i ludzkiej działalności. Kontrola stanu technicznego pól i ich powiązania z terenem przyległym. W przypadku stwierdzenia uszkodzeń, ubytków i zmiany lokalizacji należy podjąć działania dla przywrócenia stanu pierwotnego. Kontrole drożności przepustów ekologicznych na ciekach wodnych prowadzić na początku roku (wczesną wiosną) oraz po każdym wezbraniu wód.
39. Prowadzone prace budowlane związane z realizacją przedmiotowej inwestycji będą prowadzone pod ścisłym nadzorem przyrodniczym. W skład nadzoru wejdzie botanik/fitosocjolog, entomolog, ornitolog, herpetolog, teriolog, chiropterolog Nadzór przyrodniczy obejmować będzie kontrolę poprawności wdrożenia wszystkich działań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze określonych w niniejszej decyzji, aktualizację stanu i zasięgu występowania chronionych gatunków, siedlisk przyrodniczych, w tym stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, celem wykazania możliwości realizacji określonych prac, wstrzymania prac w uzasadnionych przypadkach, innych wskazań ochronnych w sytuacjach nieprzewidzianych w duś.
Zakres zadań członków nadzoru przyrodniczego obejmować będzie w szczególności:
 - a) nadzór nad uprzedzającymi inwestycję pracami przygotowawczymi, jak usuwanie zakrzewień i drzew z pasa terenu objętego robotami budowlanymi, koszenie roślinności, zdejmowanie humusu i ściółki, sporządzenie spisu dendrologicznego drzew/krzewów przeznaczonych do wycinki w obrębie terenów leśnych, zadrzewionych, kontrola drzew przewidzianych do wycinki pod kątem obecności gatunków objętych ochroną prawną, transplantacja stanowisk roślin chronionych i podejmowanie odpowiednich działań w zakresie ochrony gatunkowej,
 - b) wskazanie miejsc, w których składowana będzie zebrana w ramach prac przygotowawczych wierzchnia warstwa gleby,
 - c) kontrola występowania i wpływu robót na chronione siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt,
 - d) odławianie zwierząt z pasa przyszłych robót ziemnych przed odhumusowaniem gruntu i ich przenoszenie w odpowiednie siedliska, poza strefę zagrożenia,
 - e) kontrola i ścisły nadzór nad przenoszeniem roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową oraz ewentualne znalezienie siedlisk zastępczych, do których będą przenoszone poszczególne gatunki,
 - f) kontrola terenu przeznaczonego pod inwestycję i znajdującego się w zasięgu oddziaływania w okresie lęgowym przed rozpoczęciem prac budowlanych,
 - g) kontrolowanie pasa budowy (codziennie przed rozpoczęciem prac) pod kątem występowania zwierząt, a w przypadku ich stwierdzenia podejmowanie działań w zakresie natychmiastowego odłowienia i przeniesienia zwierząt poza strefę prowadzonych robót w odpowiednie siedlisko,

- h) podejmowanie i koordynacja działań związanych z czynną ochroną ptaków (i innych chronionych zwierząt) oraz kontrola skuteczności i jakości realizowanych prac w tym zakresie,
- i) niezwłoczne zabezpieczenie wykopów, urządzeń odwodnieniowych i elementów infrastruktury towarzyszącej mogących stanowić pułapki, zaraz po ich wykonaniu/zamontowaniu, kontrola zabezpieczeń tych urządzeń,
- j) kontrola i ewentualne odławianie ptaków z urządzeń odwodnieniowych, wykopów i innych pułapek, systematyczna kontrola pasa budowy pod kątem występowania herpetofauny przez cały okres jej aktywności.
- k) sporządzanie dokumentacji (przyrodniczych i z wykonanych prac) oraz analiz,
- l) wskazane lokalizacji i terminu wykonania oraz nadzór lub bezpośrednio wykonanie ogrodzeń herpetologicznych oraz ogrodzeń zabezpieczających na odcinkach biegnących w bliskim sąsiedztwie cennego siedliska przyrodniczego kod 6120 ciepłolubne śródłądowe murawy napiaskowe *Koelerionglaucae*, w sąsiedztwie drzew pomnikowych,
- m) oznakowanie i zabezpieczenie cennych siedlisk i stanowisk gatunków w przypadku ich stwierdzenia na terenie przeznaczonym pod realizację inwestycji,
- n) uzyskanie decyzji zezwalających na wykonanie czynności zabronionych jeśli istniała by taka konieczność w odniesieniu do gatunków prawnie chronionych,
- o) egzekwowanie zakazów prowadzenia robót w określonym czasie (okres lęgowy ptaków, okres rozrody ptaków, okres tarła ryb),
- p) nadzór nad pracami prowadzonymi w obrębie koryt cieków wodnych,
- q) egzekwowanie zakazów prowadzenia robót, składowania materiałów, parkowania maszyn, przebywania ludzi w określonych miejscach,
- r) nadzór nad rekultywacją po zakończeniu budowy w tym nadzór lub bezpośrednio wykonanie nasadzeń zastępczych,
- s) sprawdzenie skuteczności wykonanych zabezpieczeń środowiskowych i dokonywanie ich odbiorów,
- t) kontrola stanu technicznego zamontowanych elementów/urządzeń środowiskowych i utrzymanie warunków zapewniających ich skuteczność,
- u) realizacja ewentualnych dodatkowych działań ochronnych nieprzewidzianych w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

40. Przed rozpoczęciem prac budowlanych oraz po ich zakończeniu, wykonana zostanie inwentaryzacja stanu technicznego (fotograficzna i opisowa) obiektów budowlanych zlokalizowany w odległości do 40m od krawędzi projektowanej jezdni drogi wojewódzkiej nr 872 oraz do 40m od krawędzi jezdni innych przebudowywanych dróg publicznych.

41. Prace budowlane oraz ruch pojazdów dostawczych, związane z realizacją zamierzenia, odbywać się będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. od 06.00 do 22.00. Ograniczenie to nie dotyczy rozpoczętych prac, których technologia nie pozwala na ich przerwanie.

42. Wykonany zostanie ekran akustyczny zgodnie z poniższą tabelą:

Lp.	Symbol ekranu	Strona drogi	Lokalizacja względem kilometrażu drogi	Wysokość ekranu [m]	Rodzaj ekranu (wypełnienie/rodzaj paneli)
1	EP1_P275	prawa	51+896 – 51+912	4	odbijający, przezroczysty

Ekran będzie posiadał klasę izolacyjności od dźwięków powietrznych co najmniej B3, tj. o wskaźniku izolacyjności dźwięku D_{LR} powyżej 24 dB wg normy PN-EN 1793-2.

43. W następujących lokalizacjach należy zaprojektować i wykonać nawierzchnię o lepszych niż standardowe właściwościach akustycznych:

- a) SMA 8 pozwalającą na redukcję emisji hałasu rzędu ok. 1,5 dB lub inną pozwalającą na redukcję hałasu na podobnym poziomie:

- odcinek w km ok. 28+540 - 32+422 (dowiązanie do płyt przejazdowych na przejeździe kolejowo-drogowym),
 - odcinek w km ok. 41+350 - 42+100,
 - odcinek w km ok. 44+600 - 45+775,
 - odcinek w km ok. 45+775 - 46+800,
 - odcinek w km ok. 48+300 - 50+633,
 - odcinek w km ok. 51+431 - 52+150,
 - odcinek w km ok. 59+800 - 61+102 (wraz z mostem na rzece Barcówka; dowiązanie do płyt przejazdowych na przejeździe kolejowo-drogowym),
- b) BBTM 8A pozwalającą na redukcję emisji hałasu rzędu ok. 2,5 dB lub inną pozwalającą na redukcję hałasu na podobnym poziomie:
- odcinek w km ok. 61+110 - 61+607 (dowiązanie do płyt przejazdowych na przejeździe kolejowo-drogowym).

Stan nawierzchni o lepszych niż standardowe właściwościach hałasowych, będzie na bieżąco kontrolowany pod kątem wystąpienia ewentualnych uszkodzeń mechanicznych, a w przypadku ich wystąpienia, wady te będą niezwłocznie usuwane.

44. Dla 5 budynków mieszkalnych (zgodnie z poniższą tabelą) znajdujących się za granicy pasa drogowego, dla których nie są spełnione normy hałasu wewnątrz pomieszczeń mieszkalnych wymieniona zostanie stolarka okienna powodująca wzrost izolacyjności akustycznej właściwej przegrody zewnętrznej $R'_{A,2}$ o co najmniej 2 dB.

Lp.	Oznaczenie punktu	Numer działki ewidencyjnej	Km ok.	Strona drogi (P/L)	Miejscowość
1	P192	1714, obręb Stany	44+690	L	Stany
2	P279	4066, obręb Nisko	59+870	P	Nisko
3	P335	3260, obręb Nisko	61+013	L	Nisko
4	P344 (dwa budynki)	2949/2, obręb Nisko	61+247	P	Nisko

45. Przedsięwzięcie wymaga wykonania, do 1 roku od oddania drogi do użytkowania, kontrolnych pomiarów, w szczególności w zakresie ochrony akustycznej terenów wymagających ochrony przed hałasem, w celu oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań. Sprawozdanie z pomiarów przedstawione zostanie właściwemu organowi ochrony środowiska w terminie najpóźniej do 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Pomiary poziomu hałasu należy przeprowadzić na granicy terenów chronionych pod względem akustycznym zlokalizowanych w najbliższej odległości od analizowanego układu drogowego, tj. w lokalizacjach jak w tabeli niżej:

Lp.	Oznaczenie punktu	Numer działki ewidencyjnej	Km ok.	Strona drogi (P/L)	Miejscowość
1	P27	789, obręb Poręby Dębskie	30+103	L	Nowa Dęba
2	P45	1005, obręb Krzątka	31+072	L	Krzątka
3	P83	737/4, obręb Bojanów	41+576	L	Bojanów
4	P192	1714, obręb Stany	44+690	L	Stany
5	P213	1399, obręb Stany	46+650	P	Krochowa
6	P233	4230, obręb Przyszów	48+615	P	Przyszów
7	P275	1940, obręb Przyszów	51+902	P	Kliny
8	P279	4066, obręb Nisko	59+870	P	Nisko
9	P335	3260, obręb Nisko	61+013	L	Nisko
10	P344	2949/2, obręb Nisko	61+247	P	Nisko

Decyzji zostaje nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Inwestor- Województwo Podkarpackie- Zarząd Województwa Podkarpackiego, w imieniu którego działa Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, ul. Boya Żeleńskiego 19 a, 35-105 Rzeszów, reprezentowany przez pełnomocnika – Pana Tomasza Buchmiet z firmy ZDI Sp. z o. o., ul. Kiepur 6, 20-400 Zamość wystąpił z wnioskiem z dnia 28.07.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu 28.07.2021 r.) do Wójta Gminy Bojanów o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: **„Rozbudowa i budowa drogi wojewódzkiej nr 872 na odcinku od km ok. 28+483 do km ok. 50+634 i od km ok. 51+431 do km ok. 61+608 wraz z budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w ramach zadania: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 872 na odcinku Nowa Dęba - Nisko położonego na terenie gmin Bojanów, Nisko, Nowa Dęba, Majdan Królewski”**,

Do wyżej wymienionego wniosku załączono wymagane prawem dokumenty, o których mowa w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy o oś, omawiane przedsięwzięcie należy zaliczyć do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, których realizacja w rozumieniu art. 71 ust. 2 cyt. Ustawy wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

O wszczęciu postępowania na wniosek strony, zgodnie z art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) zawiadomiono pozostałe strony postępowania, wyznaczone zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) (pismo z dnia 10.08.2021 r.). Z uwagi na fakt, iż liczba stron przekracza 10, zawiadomienia dokonano w formie obwieszczenia przez udostępnienie go w dniu 10.08.2021 r. na tablicach ogłoszeń, w miejscu realizacji inwestycji oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Bojanowie, zgodnie bowiem z art. 74 ust. 3 ww. ustawy, w tych okolicznościach stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Pismem z dnia 10.08.2021 r. organ prowadzący wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stalowej Woli oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli, Wójta Gminy Majdan Królewski, Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Dęba, Burmistrza Gminy i Miasta Nisko o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Z uwagi na fakt, iż liczba stron przekracza 10, zawiadomienia o wystąpieniu do wskazanych organów dokonano w formie obwieszczenia przez udostępnienie go w dniu 10.08.2021 r. na tablicach ogłoszeń, w miejscu realizacji inwestycji oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Bojanowie, Urzędu Gminy Majdan Królewski, Urzędu Miasta i Gminy Nowa Dęba, Urzędu Gminy i Miasta Nisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 24.02.2022 r. (data wpływu 24.02.2022 r.) znak: WOOŚ.4220.20.23.2021.NH.20 wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko o ile będą spełnione ww. warunki punktów 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33,

34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stalowej Woli pismem znak: PSNZ.9020.4.22.2021 z dnia 25.08.2021 r. (data wpływu 30.08.2021 r.) stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, następnie po uzupełnieniu przez Inwestora KIP pismem z dnia 29.11.2021r. (data wpływu 02.12.2021r.) znak: PSNZ.9020.4.22.2021 podtrzymał swe stanowisko. Dyrektor Zarządu Zlewni w Stalowej Woli, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem z dnia 24.08.2021 r. (data wpływu 01.09.2021 r.) znak: RZ.ZZŚ.4.435.238.2021.MZ stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko o ile będą spełnione ww. warunki punktów 1, 2, 3 i 4, następnie po uzupełnieniu przez Inwestora KIP pismem z dnia 30.11.2021r. (data wpływu 06.12.2021r.) znak: RZ.ZZŚ.4.435.348.2021.MZ podtrzymał swoje stanowisko. Wójt Gminy Majdan Królewski pismem z dnia 06.06.2021r. (data wpływu 7.09.2021r) znak: GK.6220.3.2021r. wyraził pozytywną opinię dla planowanego przedsięwzięcia, następnie po uzupełnieniu przez Inwestora KIP pismem z dnia 26.01.2022r (data wpływu 28.01.2022r) znak: GK.6220.3.2021 podtrzymał swoje stanowisko. Burmistrz Miasta i Gminy Nowa Dęba pismem z dnia 7.09.2021 r. (data wpływu 14.09.2021r) znak: SK.6220.20.2021 wyraził pozytywną opinię co do planowanego przedsięwzięcia, następnie po uzupełnieniu przez Inwestora KIP podtrzymał swoje stanowisko pismem z dnia 10.12.2021r. (data wpływu 20.12.2021r) znak: SK.6220.20.1.2021. Burmistrz Gminy i Miasta Nisko pismem z dnia 27.09.2021r (data wpływu 28.09.2021r) znak: OSK.6220.9.2021 negatywnie zaopiniował planowane przedsięwzięcie, jednak po uzupełnieniu przez Inwestora KIP zmienił swoje stanowisko i wyraził pozytywną opinię co do przedmiotowego zadania pismem z dnia 25.11.2021r.(data wpływu 26.11.2021r) znak OSK.6220.9.2021.

Biorąc pod uwagę opinie ww. organów oraz kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ww. ustawy, Wójt Gminy Bojanów stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Uwzględniając kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r.o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) przeanalizowano:

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją przedmiotowe przedsięwzięcie polegało będzie na rozbudowie i budowie drogi wojewódzkiej nr 872 relacji Nowa Dęba – Nisko o łącznej długości ok. 32,3 km. Przedmiotowa inwestycja przebiega w całości w województwie podkarpackim, na terenie powiatów: tarnobrzesckiego, kolbuszowskiego, stalowowolskiego i nizańskiego, na terenie gmin: Nowa Dęba, Majdan Królewski, Bojanów i Nisko.

Rozbudowa ma początek w km ok. 28+483 i koniec w km ok. 61+608 z wyłączeniem odcinka od km ok. 50+634 do km ok. 51+431 (most na rzece Łęg wraz z dojazdami), który został rozbudowany w ramach odrębnej inwestycji. Planowana powierzchnia związana z przebudową i budową drogi wynosi ok. 36,4 ha, natomiast całkowita powierzchnia inwestycji wynosi ok 87,5 ha.

Inwestycja została podzielona na III etapy:

- etap I od km ok. 28+483 do km ok. 36+020;

- etap II od km ok. 36+020 do km ok. 50+634 i od km ok. 51+431 do km ok. 61+608;

- etap III- łącznik DW872 z DK19 (projektowany po nowym śladzie) od km ok. 59+160 (istniejącej DW 872) do połączenia z DK19 (projektowana długość około 2,7 km tj. od km 0+000 do km około 2+655), który będzie przedmiotem oddzielnego opracowania i wniosku o wydanie decyzji środowiskowej.

Zakres prac przewidzianych w ramach realizacji przedsięwzięcia:

- przebudowa istniejącej konstrukcji i budowa nowej konstrukcji nawierzchni w celu dostosowania do przenoszenia obciążeń 115kN/oś,
- wykonanie robót związanych z budową/przebudową korpusu drogowego,
- budowa/przebudowa jezdni DW 872 o/do szerokości 7,00 m wraz z przebudową/rozbudową jezdni innych dróg,
- wykonanie utwardzonych poboczy o szerokości 0,50 m wraz z poboczami gruntowymi o min. Szer. 0,75 m,
- korekta łuków poziomych wraz z korektą wysokościową niwelety drogi,
- budowa/rozbudowa/przebudowa skrzyżowań wraz z odcinkami dróg publicznych innych kategorii,
- przebudowa istniejących chodników i budowa nowych chodników oraz ścieżek pieszo-rowerowych,
- przebudowa istniejących zatok autobusowych i budowa nowych zatok autobusowych w miejscach nowo projektowanych przystanków autobusowych,
- ewentualna budowa/ przebudowa zatok postojowych/stanowisk postojowych(parking),
- odtworzenie rowów drogowych poprzez ich budowę oraz przebudowę, wraz z budową rowów krytych na odcinkach gdzie nie jest możliwe odprowadzenie wody opadowej powierzchniowo rowem otwartym, wraz z budową nowych odcinków rowów drogowych,
- umocnienie powierzchniowe rowów,
- rozbiórka istniejącego mostu wraz z budową nowego mostu w mieście Nisko na rzece Barcówka km około 60+225,
- budowa mostu tymczasowego i dojazdów do obiektu na czas robót związanych z budową nowego obiektu mostowego, wraz z ich rozbiórką po zakończeniu robót związanych z budową mostu stałego,
- rozbiórka istniejących przepustów wraz z budową nowych przepustów,
- przebudowa istniejących rowów melioracyjnych/cieków i budowa nowych rowów odprowadzających wody opadowe i roztopowe z pasa drogowego,
- budowa i przebudowa zjazdów z drogi do nieruchomości przyległych do pasa drogowego,
- budowa kanału technologicznego,
- budowa miejsca do kontroli i ważenia pojazdów w rejonie miejscowości Bojanów,
- budowa/rozbudowa/przebudowa oświetlenia drogowego,
- usunięcie kolizji z infrastrukturą techniczną kolidującą z przedmiotową drogą,
- budowa nowych miejsc usytuowania istniejących i nowych wiat przystankowych,
- rozbiórka dwóch budynków gospodarczych,
- usunięcie drzew kolidujących z projektowaną rozbudową i budową drogi wraz z nasadzeniami nowych drzew,
- odtworzenie i skorygowanie istniejącego oznakowania pionowego i poziomego,
- realizacja rozwiązań wynikających z oceny oddziaływania na środowisko,
- poszerzenie pasa drogowego w dostosowaniu do rozwiązań projektowych.

W ramach inwestycji przewiduje się dodatkowo rozbiórkę:

- istniejących warstw konstrukcyjnych nawierzchni (masy bitumiczne, nawierzchnie betonowe, warstwy z kruszyw stabilizowanych zagęszczone mechanicznie, warstwy związane ze spoiwami hydraulicznymi),
- poboczy utwardzonych i gruntowych,
- przepustów pod koroną drogi, pod zjazdami,
- istniejącego mostu w Nisku na rzece Barcówka,
- nawierzchni zjazdów,
- nawierzchni chodników,
- oznakowania pionowego i poziomego,

- krawężników betonowych, obrzeży betonowych i innych wszelkich elementów betonowych w tym również elementów betonowych małowymiarowych,
- ław betonowych,
- ogrodzeń usytuowanych w pasie drogowym,
- poręczy, balustrad, barier ochronnych w przypadku występowania na terenie inwestycji.

Planowana rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 872 polega na dostosowaniu parametrów technicznych i użytkowych drogi do obowiązujących standardów dla drogi klasy „G”. Zaplanowano również, dostosowanie przebudowanej konstrukcji do przenoszenia 115 kN/oś. Zaprojektowano pas ruchu do szerokości 3,5 m (pasy ruchu 2X3,50m) na odcinku poza teren zabudowy i na terenie zabudowy. Projektowana oś drogi wojewódzkiej nr 872 zaprojektowano prowadząc po istniejącej osi drogi, jednocześnie wprowadzono korektę łuków poziomych aby dostosować parametry drogi do obowiązujących standardów dla drogi klasy „G”. Projektowana niweleta drogi na przeważającym odcinku pokrywa się z niweletą jezdni istniejącej z niewielką korektą jej rzędnych. Korekta rzędnych na wskazanym odcinku wynika jedynie z konieczności niezbędnej jej regulacji do wymaganych przepisami technicznymi pochyleń podłużnych oraz dostosowania do istniejącego wysokościowego zagospodarowania sąsiadującego bezpośrednio z drogą. Wyjątek stanowi projektowany przebieg w rejonie km ok. 55+400 i km ok. 57+600, gdzie zaprojektowano korektę łuków krzywych wypukłych, w celu zachowania minimalnej wymaganej odległości widoczności na zatrzymanie oraz odcinku drogi na którym zaprojektowano rowy infiltracyjne, na których został wyniesiony spód konstrukcji nawierzchni.

Przekrój drogowy zastosowano na odcinku drogi przebiegającym poza terenem zabudowy. Natomiast przekrój uliczny zastosowano na pozostałych odcinkach rozbudowywanej drogi przebiegających poza terenem zabudowy. W przekroju drogowym i ulicznym zaprojektowano między innymi jezdnie z pasami ruchu o szerokości 3,50 m wraz z utwardzonymi poboczami o szer. 0,50 m. W Nisku zaprojektowano przekrój uliczny bez utwardzonych poboczy. Natomiast pobocza gruntowe umocniono mieszanką niezwiązaną z kruszywem łamanego.

Zaprojektowano budowę ścieżki pieszo-rowerowej o szerokości od 2,5m (poza terenem zabudowy) i 3,0m (na terenie zabudowy) na następujących odcinkach:

- d km ok. 28+506 do km ok. 32+322;
- od km ok. 41+422 do km ok. 50+560;
- od km ok. 51+442 do km ok. 51+995;
- od km 59+695 do km ok. 61+184.

Na odcinku od km 51+995 do km 59+695 zaprojektowano budowę ścieżki rowerowej o szerokości 2,0 m. Lokalnie występują zwężenia szerokości ścieżki pieszo-rowerowej.

Zaprojektowano również przebudowę istniejących zatok autobusowych w miejscach usytuowania przystanków autobusowych bez zatok oraz w miejscach lokalizacji nowych przystanków autobusowych wraz z peronami szerokości min. 1,50 m oraz dojściami dla pieszych. Dodatkową parę zatok autobusowych zaprojektowano w km około 59+700, ze względu na usytuowany cmentarz komunalny w bezpośrednim sąsiedztwie DW 872. W ramach rozbudowy zaprojektowano budowę nowych odcinków chodników.

Parametry techniczno-użytkowe drogi wojewódzkiej nr 872 po realizacji zadania:

- klasa drogi: G;
- dopuszczalny nacisk pojedynczej osi napędowej pojazdu na nawierzchnię: 115 kN;
- prędkość projektowana na terenie zabudowy: 50 km/h;
- prędkość projektowana poza terenem zabudowy: 70 km/h;
- prędkość miarodajna na terenie zabudowy: 60 km/h- gdy jezdnia jest ograniczona z jednej lub obu stron krawężnikami, 70 km/h- gdy jezdnia nie jest ograniczona krawężnikami;
- prędkość miarodajna poza terenem zabudowy: 70km/h i 90km/h;

- przekrój normalny: drogowy i uliczny;
- ilość jezdni/szerokość: jednojezdniowa/7,00 m;
- szerokość pasa ruchu: 3,50 m;
- szerokość utwardzonego pobocza: 0,50 m;
- szerokość pobocza gruntowego: min. 0,75 m;
- zjazdy publiczne: szerokość jezdni- min. 3,50 m, szerokość pobocza gruntowego – 0,75 m;
- zjazdy indywidualne: szerokość jezdni- min. 3,00m, szerokość pobocza gruntowego- 0,75m;
- zatoka autobusowa: długość krawędzi zatrzymania- 20,00 m, szerokość zatoki- min. 3,00 m.

Parametry projektowanego mostu:

Zaprojektowano konstrukcję ustroju niosącego żelbetową (lub z prefabrykatów żelbetowych typu KUJAN) połączona ze ścianami pionowymi podpór skrajnych w konstrukcję ramową. Grubość płyty ustroju niosącego zmienna. Kształt geometrii w planie płyty ustroju niosącego jest zmienny, dopasowany do geometrii branży drogowej.

Jako zabezpieczenie boczne nasypu w obrębie przyczółka zaprojektowano ściany boczne (skrzydła) tarczowe połączone monolitycznie ze ścianą czołową pionową ustroju niosącego posadowione na jej ławie fundamentowej.

Projektowana klasa obciążenia dla obiektów inżynierskich jako I zgodnie z Dz.U.poz.1642 z dnia 29.08.2019 r..

Na podstawie wykonanej opinii geotechnicznej oraz dokumentacji badań podłoża gruntowego stwierdzono, że warunki gruntowe dla obiektu mostowego należą do złożonych.

Parametry techniczno – użytkowe mostu drogowego po realizacji inwestycji:

- długość mostu: 16.50 ÷ 18.0 m
- szerokość całkowita mostu: 15.50 ÷ 16.50 m
- rozpiętość teoretyczna przęsła: 15.90 m
- światło poziome mostu: 15.0 m

Na czas wykonywania mostu przez rzekę Barcówka przewiduje się wykonanie drogi objazdowej wraz z mostem tymczasowym przez rzekę Barcówka. Projektuje się objazd po stronie odpływowej mostu istniejącego.

W związku z przedmiotową inwestycją planowana jest przebudowa koryt cieków: w km ok. 34+950 (34+937) – rzeka Bystrzyk, w km ok. 47+015 (46+952) – rzeka Dopływ z Borku, w km ok. 60+270 (60+225) – rzeka Barcówka (w przedłożonej KIP, podano dwa kilometraże pierwszy wynika z pisma PGW WP uzyskanego na wstępnym etapie projektowania, drugi bardziej precyzyjny w wyniku doprecyzowania rozwiązań projektowych). Planowana jest również przebudowa odcinka cieku polegająca na zmianie jego usytuowania od przepustu P28 w km 46+952 do drogi gminnej nr 101113RW zakres przebudowy wchodzić będzie ukształtowanie dna, wyprofilowanie skarp. Jak wynika z KIP, prace te wykonane będą w obrębie koryt rzecznych której były już regulowane.

W przedłożonej KIP przedstawiono analizę wariantową. Wariant bezinwestycyjny, polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia, tzw. wariant zerowy, w którym zakłada się zaniechanie rozbudowy drogi z zachowaniem stanu istniejącego, wariant inwestycyjny, który polega na realizacji planowanego przedsięwzięcia zgodnie z założeniami projektowymi oraz wariant alternatywny, który zakłada znaczne poszerzenie pasa drogowego, zwiększenie ilości pasów na każdym skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi, zwiększenie powierzchni wyłączonej z ruchu poprzez budowę wysp dzielących i oznakowania poziomego powierzchni wyłączenia z ruchu, oraz przebudowę istniejących sieci kolidujących z przedmiotowym wariantem. Wariant ten wymusza również wyburzenia budynków mieszkalnych usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie skrzyżowania DW 872 z drogami powiatowymi nr 1030 R i 1031R w km 45+363. W ocenie autorów przedłożonej dokumentacji wariantem najkorzystniejszym dla środowiska i bezpieczeństwa ruchu jest wariant inwestycyjny preferowany przez Inwestora.

Istniejący system odwodnienia składa się przede wszystkim z rowów przydrożnych. Jedynie w m. Bojanów występuje krótki odcinek kanalizacji deszczowej i w mieście Nisko na znacznym odcinku woda powierzchniowa jest odprowadzana do rowów wpustem deszczowym wraz z przykanalikiem i kanalizacją deszczową na odcinku od przejazdu kolejowo-drogowego do ul. Sandomierskiej.

Projekt przebudowy uwzględni korekcie tars cieków, budowę ubezpieczeń brzegów i dna w celu poprawy warunków hydraulicznych przepływu wód w ciekach. W zakresie przebudowy rowów, przebudowa będzie prowadzona na długości ok. 2 m od wlotu i wylotu przepustu, w przypadku obiektu MD 2 na rzece Barcówka przebudowa koryta będzie prowadzona na długości około 5 m od wlotu i wylotu. Wloty i wyloty przepustów pod koroną drogi wojewódzkiej przewiduje się umocnić tłuczniami, klincami lub narzutem kamiennym naturalnym na zaprawie cementowo-piaskowej, z ewentualnym zakończeniem wykonanym z palików drewnianych o średnicy 100 mm wbitych w dno cieku oraz w skarpy. Skarpy cieku w obrębie obiektu MD 1 zostaną umocnione płytami ażurowymi na geowłókninie separacyjnej zabezpieczone kołkami drewnianymi, dno cieku zostanie umocnione narzutem kamiennym na geowłókninie separacyjnej. Na półkach o szerokości 1,0 m zostanie wykonany narzut kamienny o grubości ok. 10 cm pokryty warstwą gruntu. Odwodnienie projektowanego obiektu inżynierskiego w miejsce istniejącego mostu na rzece Barcówka odbywać się będzie powierzchniowo do ścieku przykrawędziowego, z którego wody poza obiektem odprowadzone zostaną poprzez wpusty ściekowe do projektowanych rowów odwodnieniowych.

Odwodnienie drogi zaprojektowano powierzchniowe z odprowadzeniem wody do rowów drogowych otwartych trawiasty i rowów krytych. Zaprojektowano rów drogowy o szerokości dna ok. 0,4 m i pochyleniach skarp 1:1,5. Miejscowo zastosowano pochylenie przeciwskarpy (skarpa zewnętrzna) rowu przydrożnego 1:1,49 – 1:1,0, w celu ograniczenia zajętości rowu w planie sytuacyjnym. Skarpy rowów odwodnieniowych i cieków w strefie najścia do przepustów/obiektów zaprojektowano o pochyleniu 1:2 - 1:1,5. W miejscach przejść dla zwierząt po powierzchni drogi zostaną zaprojektowane skarpy o pochyleniu 1:2.

W miejscach gdzie zanika rów przydrożny, jako kontynuację rowu otwartego zaprojektowano rów kryty z tworzywa sztucznego wraz z studniami rewizyjnymi i osadnikami betonowymi przed wlotami do rowu krytego. Ze względu na przekrój uliczny przewidziano rowy kryte, takie rowy kryte przewidziane są także pod zatokami autobusowymi, wlotami dróg bocznych, zjazdami i dojazdami do przejść dla pieszych w ciągach projektowanych przydrożnych rowów otwartych jako ich kontynuacja.

Woda opadowa i roztopowa z rowów drogowych trawiastych będzie odprowadzana do gruntu lub do, cieków i rowów melioracyjne/odwadniającego. Skarpy i dno rowu umocnione będą:

- humusowaniem z obsianiem trawą na rowach o pochyleniu dna do 2%,
- płytami ażurowymi wypełnionymi gruntem organicznym (humusem) na rowach o pochyleniu dna większym od 2%.

Wykonana analiza zabudowy występującej w otoczeniu rozbudowywanej DW 872 wykazała, iż w zaznaczonym przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, nie występują zabudowania mieszkalne które mogłyby podlegać wyburzeniu. Wyburzone zostaną tylko wiaty przystankowe oraz dwa budynki gospodarcze kolidujące z projektowanym ciągiem pieszo – rowerowym (stodoła drewniana działka 3694 w miejscowości Przyszów i budynek gospodarczy drewniany działka 3508/2 w miejscowości Stany).

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

Według informacji zamieszczonej w karcie informacyjnej przedsięwzięcia w odległości ok 5 km od planowanej inwestycji trwa budowa jednego z odcinków drogi ekspresowej S19 tj. Zadanie „C” od węzła „Rudnik nad Sanem” (z węzłem) do węzła „Nisko Południe” (z węzłem) w ramach realizacji zadania „Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła „lasy janowskie” do węzła „ Nisko Południe”. Wykonywane zadanie nie będzie wpływało na kumulację oddziaływań.

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,

Prowadzenie prac związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji będzie wiązało się z wykorzystaniem kruszyw naturalnych- piaski i pospółki, kruszyw łamanych w ilościach ściśle odpowiadających zapotrzebowaniu określonej technologii prowadzenia prac.

Materiały wykorzystywane w toku budowy to m. in.:beton asfaltowy, beton cementowy, prefabrykaty betonowe,masy bitumiczne, prefabrykaty stalowe, stal, tworzywa sztuczne jak PE lub PVC, farby, urządzenia infrastruktury technicznej i bezpieczeństwa ruchu, humus, paliwo do sprzętu używanego na budowie. Dodatkowo prace budowlane będą się wiązały z wykorzystaniem wody dostarczanej na teren budowy za pomocą beczkowozów i zbiorników na wodę. Woda wykorzystywana będzie zarówno na cele budowlane, ale przede wszystkim na cele socjalno-bytowe zatrudnionych w fazie budowy pracowników. Szacowana ilość to kilkanaście m³.

Zużycie surowców i materiałów przewidywane jest zgodnie z poniższą tabelą:

L.p.	Surowce/materiały	Przewidywane ilości
1.	Grunty mineralne/piasek	ok. 105 000 m ³
2.	Kruszywa naturalne i łamane	ok. 90 000 m ³
3.	Betony i stabilizacje cementowe	ok. 115 000 m ³
4.	Kostka betonowa	ok. 4200 m ³
5.	Elementy stalowe	ok. 160 t
6.	Masy bitumiczne	ok. 115 000 t

W fazie eksploatacji będzie występowało zapotrzebowanie na środki do utrzymania zimowego dróg – sól i piasek (zależnie od warunków atmosferycznych).

- d) emisji i występowania innych uciążliwości,

Emisje i występujące uciążliwości dotyczyć będą jedynie etapu robót.

Zamierzenie inwestycyjne będzie źródłem emisji hałasu, generowanego przez pracujące maszyny i urządzenia oraz środki transportu w trakcie jego realizacji. Uciążliwość ta będzie miała charakter nieciągły, lokalny, przemijający i ustanie po zakończeniu prac. Prace budowlane oraz ruch pojazdów dostawczych, związane z realizacją zamierzenia, odbywać się będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. od 06.00 do 22.00, za wyjątkiem rozpoczętych prac, których technologia nie pozwala na ich przerwanie.

Zaplecze budowy będzie zlokalizowane najdalej od budynków pełniących funkcję zabudowy mieszkaniowej. Wykonawca będzie dążył do minimalizacji ilości przejazdów ciężkich samochodów oraz maszyn w sąsiedztwie budynków mieszkalnych. Prace przewiduje się wykonać w możliwie jak najkrótszym czasie.

Analizowany układ drogowy przebiega przez tereny chronione pod względem akustycznych, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r.w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), tj. m.in.:

- tereny zabudowy zagrodowej, dla których wartości dopuszczalne dla źródeł hałasu w postaci dróg lub linii kolejowych wynoszą dla pory dnia 65 dB oraz pory nocy 56 dB;
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla których wartości dopuszczalne dla źródeł hałasu w postaci dróg lub linii kolejowych wynoszą dla pory dnia 61 dB oraz pory nocy 56 dB;

- tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży dla źródeł hałasu w postaci dróg lub linii kolejowych wynoszą dla pory dnia 61 dB oraz pory nocy 56 dB (w przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy).

W trakcie realizacji inwestycji podstawowym źródłem emisji substancji będzie praca urządzeń i maszyn wykorzystywanych przy budowie. Źródłem zanieczyszczeń na etapie budowy będzie także emisja zanieczyszczeń pyłowo gazowych oraz substancji odorotwórczych pochodzących od mas bitumicznych stosowanych do budowy nawierzchni drogowej. Emisja substancji występująca w fazie realizacji przedsięwzięcia będzie wprowadzana do środowiska w sposób niezorganizowany, a czas jej wprowadzania będzie ograniczony do czasu prowadzenia prac budowlanych. W celu ograniczenia emisji niezorganizowanej na tym etapie przewidziano szereg rozwiązań minimalizujących m.in.: transport materiałów sypkich będzie odbywał się w opakowaniach lub pojazdami do tego przystosowanymi, wyposażonymi w opończe, ograniczony zostanie do minimum czas pracy silników spalinowych maszyn i pojazdów na biegu jałowym, stosowanie gotowych mieszanek wytwarzanych w wytwórniach, aby ograniczyć do minimum operacje przygotowania materiału na terenie budowy np. betonu cementowego, betonu asfaltowego oraz masy bitumiczne transportowane będą wywrotkami posiadającymi zabezpieczenia ograniczające emisję oparów asfaltu.

Z przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia obliczeń stężeń zanieczyszczeń w wodach opadowo-roztopowych, wynika że prognozowana zawartość zanieczyszczeń w wodach odprowadzanych z przedmiotowej drogi w roku 2024 wyniesie 79,68 g/m³ zawiesiny ogólnej oraz 6,37 mg/l węglowodorów ropopochodnych, a dla roku 2034 wyniesie 86,95 g/m³ oraz 6,96 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Tym samym spełnione zostaną wymagania, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311 ze zm.).

- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,

Teren, na którym zlokalizowane jest planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami występowania osuwisk, nasypów, terenów zalewowych w związku z czym nie ma możliwości wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej. Ponadto z uwagi na charakter przedsięwzięcia- rozbudowa istniejącej infrastruktury drogowej, nie ma możliwości wystąpienia katastrofy budowlanej.

Wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat na etapie realizacji ograniczy się do spalania paliw w pojazdach i maszynach wykorzystywanych na placu budowy, oraz poruszających się po rozbudowywanej drodze oraz budowanym obiekcie mostowym na etapie jej eksploatacji. Ze względu na skalę i charakter przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na zmiany klimatu lokalnego i globalnego, na etapie jego eksploatacji.

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,

Powstające odpady będą odpadami typowymi dla tego typu przedsięwzięć i będą zagospodarowane zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2021 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r., poz. 779 ze zm.). Będą one

- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

Planowana inwestycja, w tym towarzyszące jej emisje, na etapie przebudowy i późniejszej eksploatacji, nie pociągną za sobą ryzyka wystąpienia zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,

Obszar inwestycji położony jest poza obszarami wodno – błotnymi oraz poza obszarem ujścia rzek.

Przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, poza strefami ochrony ujęć wód oraz częściowo w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 „Dębica-Stalowa Wola- Rzeszów”.

Inwestycja nie przebiega przez kompleksy stawów i innych zbiorników wodnych, a także tereny podmokłe.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne,

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach górskich. Inwestycja obejmuje teren położony w sąsiedztwie części obszaru leśnego, przy czym obszary leśne są dużymi kompleksami leśnymi, które DW 872 przecina od km ok. 33+300 do km 41+500; od km ok. 42+900 do km 44+000; od km ok. 47+000 do km ok. 48+500 i od km ok. 52+100 do km ok. 59+900.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

- Przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, poza strefami ochrony ujęć wód oraz częściowo w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 „Dębica- Stalowa Wola- Rzeszów”.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania częściowo (na odcinku w km od ok. 30+900 do ok. km 56+100) w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Sandomierska PLB180005 (OSOP Puszcza Sandomierska). Obszar ten stanowi bardzo cenną ostoję wielu gatunków ptaków – stwierdzono tu 43 gatunki z załącznika I dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia). Obszar jest cenny z punktu widzenia liczebności bociana czarnego *Ciconia nigra*, bielika *Haliaeetus albicilla*, derkacza *Crex crex*. Obszar jest miejscem liczego występowania w okresie lęgowym gąsiora *Lanius collurio*, dzięciołów: średniego *Dendrocopos medius* i białoszyjnego *Dendrocopos syriacus*, trzmielajada *Pernis apivorus*, bąka *Botaurus stellaris* i bączka *Ixobrychus minutus*. OSOP Puszcza Sandomierska to obszar kluczowy dla ochrony podgorzałki *Aythya nyroca*. Z rzadkich ptaków szponiastych gniazduje tu orlik krzykliwy *Clanga pomarina* oraz puszczyk uralski *Strix uralensis*. Przedmiotem ochrony jest także błotniak stawowy *Circus aeruginosus*. Puszcza Sandomierska, a głównie poligon wojskowy w Nowej Dębce jest cenna ostoją lelka *Caprimulgus europaeus*. Innym cennym gatunkiem jest cietrzew *Lyrurus tetrix*. Celem ochrony w ww. obszarze jest zapewnienie korzystnego stanu ochrony siedlisk (łąkowych, żerowiskowych) oraz populacji gatunków mających kluczowe znaczenie dla tego obszaru. Ww. obszar Natura 2000 nie posiada aktualnie obowiązującego Planu Zadań Ochronnych. Dla ww. obszaru

przyjęte zostały tymczasowe cele ochrony (dostępne na stronie <https://www.gov.pl/web/rdos-rzeszow/plany-zadan-ochronnych>).

Dodać należy, że część trasy przedmiotowej drogi biegnącej przez OSOP Puszcza Sandomierska przebiega jednocześnie przez obszar IBA - Puszcza Sandomierska - Kod: PL163. Gatunki kwalifikujące w tym obszarze to: podgorzałka, cietrzew, bocian czarny, bocian biały, bielik, derkacz, kraska, lelek, dzięcioł zielonosiwy, dzięcioł białoszy.

W odległości ok. 100 m od granicy przedmiotowej inwestycji (w najbliższym miejscu), przebiegają granice obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055. Celem ochrony w ostoi jest zachowanie oraz przywrócenie do właściwego stanu ochrony siedliska suchych wrzosowisk kod 4030, oraz występujących w nim gatunków owadów jak pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, modraszek telejus *Phengaris teleius*, modraszek nausitous *Phengaris nausithous* i ślaczkoń szafraniec *Colias myrmidone*. Przedmiotami ochrony są także zmiennowilgotne łąki trzęślicowe kod 6410, niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie kod 6510, a także torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą kod 7110 oraz torfowiska przejściowe i trzęsawiska kod 7140, bory i lasy bagienne kod 91D0, łąkowe lasy dębowo-wiązowo-topolowe kod 91F0. Siedlisko suchych wrzosowisk kod 4030, priorytetowe dla ostoi, występuje jedynie na terenie poligonu wojskowego w Nowej Dębie. Łącznie zajmują ponad 1950 ha (9,75 % całkowitej pow. tego siedliska występującego w Polsce). Siedlisko to na obszarze Enklaw Puszczy Sandomierskiej charakteryzuje się dobrym stanem zachowania (B). Ww. obszar Natura 2000 nie posiada aktualnie obowiązujące Planu Zadań Ochronnych. Dla ww. obszaru przyjęte zostały tymczasowe cele ochrony (dostępne na stronie <https://www.gov.pl/web/rdos-rzeszow/plany-zadan-ochronnych>).

W odległości ok. 1,2 km od planowanej inwestycji przebiegają granice obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnego Sanu PLH180020. Obszar ten obejmuje odcinek Sanu o naturalnych brzegach i słabo przekształconym korycie pomiędzy Jarosławiem i ujściem do Wisły. Celem ochrony w obszarze jest zachowanie mozaiki siedliskowej charakterystycznej dla większych dolin rzecznych. Zidentyfikowano tu 14 typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywy Siedliskowej). Największy udział mają łągi wierzbowe, ziołorośla i pionierska roślinność na piaszczystych odsypach i namuliskach oraz różnego typu ekstensywnie użytkowane łąki. Stwierdzono w obszarze również liczne starorzecza z bogatą florą wodną. W obszarze stwierdzono 19 gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Obszar jest ważną ostoją dla populacji modraszków oraz wydry, stanowi także istotny korytarz ekologiczny w tym dla ichtiofauny. Wody Sanu i jego dopływów są siedliskiem gatunków ryb: boleń *Aspius aspius*, rożanka *Rhodeus sericeus*, a także kielbi: Kesslera *Romanogobio kesslerii* i białopłetwego *Romanogobio albiginnatus*. Celem ochrony jest zachowanie mozaiki siedliskowej charakterystycznych dla większych dolin rzecznych – łągów, ziołorośli, siedlisk efemerycznych w korycie rzeki starorzeczy oraz ekstensywnie użytkowanych łąk a także utrzymanie populacji i właściwego stanu siedlisk gatunków z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Ww. obszar Natura 2000 nie posiada aktualnie obowiązujące Planu Zadań Ochronnych. Dla ww. obszaru przyjęte zostały tymczasowe cele ochrony (dostępne na stronie <https://www.gov.pl/web/rdos-rzeszow/plany-zadan-ochronnych>).

Planowana inwestycja na odcinku w km od ok. 33+200 do ok. km 59+750 biegnie w granicach korytarza ekologicznego GKPd-7 Puszcza Sandomierska - wyznaczonego w Projekcie korytarza ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M. 2005; zaktualizowanym w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży).

W granicach robót budowlanych oraz w bliskim sąsiedztwie planowanych robót, znajdują się drzewa pomnikowe tj. dąb szypułkowy *Quercus robur* w km ok. 41+430 strona L, lipa drobnolistna *Tilia cordata* w km ok. 42+430 strona P oraz dąb szypułkowy *Quercus robur* w km ok. 61+420 strona P.

Na potrzeby sporządzenia KIP wykonana została szczegółowa inwentaryzacja przyrodnicza flory i fauny, w tym ornitofauny.

Zasięg obszaru inwentaryzacji florystycznej obejmował obszar znajdujący się w odległości ok. 100 m od granic terenu na którym realizowane będzie przedsięwzięcie.

Badania florystyczno-fitosocjologiczne na potrzeby opracowania KIP, prowadzono w sezonie wegetacyjnym 2021 r. Zakres prac obejmował: analizę materiałów źródłowych w zakresie zagadnień

stanowiących przedmiot badań botanicznych; badania terenowe w zakresie cennych gatunków flory naczyniowej, mszaków, zbiorowisk roślinnych i grzybów, opracowanie wyników przeprowadzonych badań terenowych (botanicznych), z wyszczególnieniem gatunków cennych przyrodniczo oraz ważnych pod względem sozologicznym; charakterystykę występujących na badanym obszarze zbiorowisk roślinnych ze szczególnym uwzględnieniem cennych przyrodniczo oraz ważnych pod względem sozologicznym; wskazanie walorów szaty roślinnej terenu; wskazanie głównych obszarów konfliktów na styku szaty roślinna – działalność człowieka.

Przedstawiona w KIP charakterystyka florystyczna terenu planowanej inwestycji dotyczy zbiorowisk, które mają największy udział w krajobrazie badanego terenu.

Występujące w ciągu przedmiotowych odcinków drogi obszary leśne (w zarządzie Lasów Państwowych), w km ok. 33+800 – 41+400, km ok. 42+900 – 43+800, km ok. 47+300 – 48+800 oraz km ok. 52+100 – 59+900, porastają bory o różnym stopniu uwilgotnienia, według leśnej klasyfikacji siedlisk są to bory suche, bory świeże, bory mieszane świeże, bory wilgotne i w niewielkich fragmentach bory mieszane bagienne i olsy (Bank danych o lasach). Gatunkiem dominującym w drzewostanach jest sosna *Pinus sylvestris* w różnych klasach wieku z domieszkami brzozy *Betula pendula*, dębu szypułkowego *Quercus robur*, olszy czarnej *Alnus glutinosa* i świerka *Picea abies*. W siedliskach o większej wilgotności stwierdzono stanowiska chronionych gatunków mchów: torfowca błotnego *Sphagnum palustre*, torfowca nastroszonego *Sphagnum squarrosum*, torfowca kończystego *Sphagnum fallax*, torfowca ostrolistnego *Sphagnum capillifolium*, mokradłoszki zaostrej *Calliergonella cuspidata*, piórosza pierzastego *Ptilium crista-castrensis* oraz bagna zwyczajnego *Rhododendron tomentosum*. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, realizacja inwestycji nie będzie miała wpływu na stwierdzone gatunki mchów. W pasie drogowym planowanej inwestycji, w rowie drogowym ok. km 52+200 po obu stronach istniejącej DW 872, stwierdzono ok. 50 kęp Długosza królewskiego *Osmunda regalis*, objętego ochroną ścisłą – inwestycja będzie miała bezpośredni wpływ na ten gatunek. W ramach działań minimalizujących planowane jest przeniesienie kolidujących kęp rośliny poza obszar realizacji inwestycji w odpowiednie dla tego gatunku siedlisko.

Prywatne lasy zajmują stosunkowo niewielkie fragmenty wzdłuż przebudowywanej drogi, są to głównie bory mieszane świeże oraz lasy mieszane z udziałem gatunków obcych, w tym robinii akacjowej *Robinia pseudoacacia*, czeremchy amerykańskiej *Prunus serotina*, dębu czerwonego *Quercus rubra*.

Występujące w sąsiedztwie przedmiotowego odcinka drogi tereny otwarte wykorzystywane są głównie jako trwałe użytki zielone, przede wszystkim łąki kośne. Dominują na nich zbiorowiska nawiązujące składem gatunkowym do zbiorowisk z klasy *Molinio – Arrhenatheretea*. Nie posiadają one jednak wielowarstwowej różnorodności pozwalającej klasyfikować je jako chronione siedliska „naturowe”.

W km 29+900; km 32+600 – 32+700, km 41+500, km 41+900, km 44+500, km 49+650 wykształciły się murawy piaszkowe *Koelerioglaucæ– Corynephoreteacanescentis* o charakterze muraw szczotlichowych *Spergulo – Corynephorum* z rozchodnikiem sześciornym *Sedum sexangulare*, szczotlichą siwą *Corynephorus canescens*, czerwcem trwałym *Scleranthus perennis*, chrobotkami sp. *Cladonia* sp., także wilczomleczem sosnką *Euphorbia cyparissias*, często graniczące z półnaturalnymi i antropogenicznymi zbiorowiskami muraw bliźniczkowych i wrzosowisk *Nardo – Callunetea* zdominowanymi przez jastrzębca kosmaczka *Hieracium pilosella*. Murawy piaszkowe zaliczane są do priorytetowych w Polsce siedlisk jako kod 6120 ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe *Koelerioglaucæ*. W granicach do 100 m od inwestycji stwierdzono ok. 9900 m² tych muraw. W km ok. 41+900 na obrzeżach byłej żwirowni stwierdzono na rozległej piaszczystej wydmy niewielki fragment siedliska kod 2330-1 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi

w podtypie z szczotlichą siwą. Podczas wykonywania robót siedliska znajdujące się najbliżej prowadzonych robót zostaną oznakowane tabliczkami informacyjnymi i wygradzone np. pomarańczową siatką leśną o wysokości min. 1 m. Jednym z działań minimalizujących wpływ inwestycji na siedlisko kod 6120, chroniącym powierzchnię jego występowania przed zniszczeniem, jest zakaz lokalizowania baz materiałowych sprzętowych w rejonie jego występowania. Jak podano w KIP, realizacja inwestycji będzie wiązać się z bezpośrednim zniszczeniem ok. 147 m² siedliska kod 6120 (w km 49+600 strona lewa), zlokalizowanego w pasie drogowym przebudowywanego odcinka drogi. Ww. siedlisko nie stanowi przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 OSOP Puszcza Sandomierska PLB180005, przez który częściowo przebiega przedmiotowy odcinek drogi. Nie jest także przedmiotem ochrony w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Enklawy

Puszczy Sandomierskiej PLH180055, natomiast w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnego Sanu PLH180020, zgodnie z SDF dla tego obszaru, siedlisko kod 6120 posiada reprezentatywność D.

Na terenie objętym inwentaryzacją stwierdzono również obecność zbiorowisk ruderalnych. Zbiorowiska te charakteryzują się dużą dynamiką zarastania terenów otwartych. Występują m.in. na nasypach, poboczach dróg. Gatunki charakterystyczne dla nich to m.in.: powój polny *Convolvulus arvensis*, perz właściwy *Elymus repens*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, łopian pajęczynowaty *Arctium tomentosum*, kminek zwyczajny *Carum carvi*, łoboda rozłożysta *Atriplex patulum*, w miejscach piaszczystych trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigeios*. W wielu miejscach zaznacza się obecność obcych gatunków inwazyjnych, w tym nawłoci późnej *Solidago gigantea*. Mniejszy udział, ale zauważalny posiadają zbiorowiska terenów wydeptywanych (np. w km 59+700), charakterystyczne dla terenów zabudowanych. Często towarzyszą im zbiorowiska roślin wieloletnich na terenach ruderalnych. Gatunki charakterystyczne dla nich to m.in.: pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, szczaw tępolistny *Rumex obtusifolius*, szczeń pospolita *Dipsacus sylvestris*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*. Na terenach zabudowanych dominują tereny zieleni urządzonej z trawnikami żywotnikami (min. z żywotników sp. *Thuja* sp., ligustru pospolitego *Ligustrum vulgare*), przypadkowe kombinacje gatunków ozdobnych (min. lilaki sp. *Syringa* sp., forsycje sp. *Forsythia* sp., jaśminy sp. *Jasminum* sp., żywotniki sp. *Thuja* sp., róże sp. *Rosa* sp.) przydomowe, drobno powierzchniowe sady i ogrody. Obrzeża cieków wodnych i rowów odwadniających charakteryzują typowe zbiorowiska szuwarowe, w tym szuwar mozgowy *Phalaridetum arundinaceae*, szuwar szerokopalkowy *Typhetum latifoliae* i szuwar mannowy *Glycerietum maximae*. W km ok. 48 +900 znajduje się zbiornik wodny.

W związku z realizacją inwestycji zostaną usunięte drzewa. Do wycięcia i wykarczowania zostały zakwalifikowane drzewa, które kolidują z projektowanymi powierzchniami przeznaczonymi do ruchu pojazdów samochodowych (jezdnie, skrzyżowania), poboczami, rowami, skarpami nasypów i wykopów oraz z uzbrojeniem terenu (kanalizacja, wodociągi, gazociągi, telefony i energetyka), a także drzewa będące w złym stanie zdrowotnym (złamane, usychające) stanowiące zagrożenie dla użytkowników drogi wojewódzkiej w tym pieszych i rowerzystów. Jak podano w KIP, dokładna ilość drzew przewidzianych do wycinki oraz drzewa do pozostawienia lub zabezpieczenia, a także do nasadzeń, będzie określona na etapie opracowywanego projektu budowlanego i wykonawczego. Aktualnie do wycinki przeznaczono ok. 1138 drzew – w tym, głównie szpalery świerków 300 sztuk i żywotników 460 sztuk oraz przewidziano 224 drzewa do adaptacji (tj. do zabezpieczenia podczas prac budowlanych). Rozbudowa drogi będzie wymagała wycinki powierzchni drzew i krzewów na terenach zabudowanych i terenach śródpolnych oraz na obszarze zwartych drzewostanów na gruntach leśnych – zinwentaryzowano około 16,5 ha powierzchni do wycinki w tym ok. 12,5 ha na obszarze zwartych terenów leśnych. Wycinka drzew będzie prowadzona głównie na działkach pasa drogowego oraz poza, w zakresie niezbędnym do zrealizowania inwestycji.

Jak wynika z KIP przewidziane jest wykonanie nowych nasadzeń drzew i krzewów, które zminimalizują straty zieleni spowodowane przez wycinkę drzew kolidujących z planowaną inwestycją. Planuje się wykonanie nasadzeń głównie na terenach nieleśnych i zabudowanych. Wśród działań minimalizujących możliwy wpływ inwestycji na szatę roślinną wskazano także m.in. odpowiednie, skuteczne zabezpieczenie roślinności wysokiej i średniej nie przeznaczonej do wycinki przed możliwością mechanicznego uszkodzenia, odpowiednia organizacja prac w sąsiedztwie takiej roślinności, itd. Właściwa organizacja prac budowlanych gwarantować będzie także ochronę drzew pomnikowych znajdujących się w bliskim sąsiedztwie planowanych robót budowlanych.

Inwentaryzacja fauny obejmowała teren inwestycji i pas terenu do 100 m od skrajni drogi po obu stronach, a w przypadku przebiegu w granicach obszaru Natura 2000 – 250 m. Poszukiwano przede wszystkim gatunków wymienionych w SDF Obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005, załączniku I Dyrektywy Ptasiej i II załączniku Dyrektywy Siedliskowej oraz innych cennych przyrodniczo gatunków owadów, płazów, gadów, ptaków i ssaków chronionych prawem polskim, międzynarodowymi konwencjami, a także wymienionych w Polskich Czerwonych Księgach Bezkręgowców i Kręgowców. Inwentaryzację przyrodniczą prowadzono od listopada 2020 r. do czerwca 2021 r., w okresie styczeń - luty 2021 r. wykonano dwukrotnie tropienia zimowe wzdłuż planowanej inwestycji.

Badania terenowe pod kątem występowania chronionych gatunków bezkręgowców wykonywano metodą marszrutową na wyznaczonych transektach liniowych przecinających różne siedliska. Główną

metodą wyszukiwania była metoda „na upatrzonego”. Postaci dorosłe obserwowano głównie w trakcie lotu, żerowania i kopulacji. W przypadku chrząszczy wyszukiwano postaci imaginalnych w ich naturalnym środowisku bytowania (próchniejące fragmenty drzew, zamierające drzewa itp.) oraz charakterystycznych śladów świadczących o ich występowaniu w terenie (tj. żerowisk, otworów wylotowych, kolebek poczwarkowych, szczątków postaci doskonałych, larwalnych i ekskrementów). Bezpośrednie obserwacje uzupełniono o analizę siedliskową terenu zlokalizowanego wzdłuż linii przemarszu w celu wytypowania potencjalnych siedlisk bytowania chronionych gatunków bezkręgowców, których postaci imaginalne nie występowały w okresie badań. Spośród owadów wymienionych jako chronione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt stwierdzono obecność trzmieli *Bombini*, w tym chronionych częściowo: trzmiecia ziemnego *Bombus terrestris*, trzmiecia gajowego *Bombus lucorum*, trzmiecia rudego *Bombus pascuorum*, trzmiecia leśnego *Bombus pratorum*. Pozostałe stwierdzone m.in. gatunki: trzmielec ziemny *Bombus vestalis*, szerszeń europejski *Vespa crabro*, osa pospolita *Vespula vulgaris*, pszczoła miodna *Apis mellifera*, bzyg niebieskawy *Ischyrosyrphus glaucius*, chrząszcz sp. *Trichoptera* sp., żuk leśny *Anoplotrupes stercorosus*, biedronka siedmiokropka *Coccinella septempunctata*, biedronka dwukropka *Adalia bipunctata*, nartnik duży *Gerris lacustris*, łątka dzieweczka *Coenagrion puella*, świtezianka błyszcząca *Calopteryx splendens*, kraśnik sześciopłamek *Zygaena filipendulae*, paź królowej *Papilio machaon*, latolistek cytrynek *Gonepteryx rhamni*, bielinek kapustnik *Pieris brassicae*, rusałka osetnik *Vanessa cardui*, rusałka pokrzywnik *Aglais urticae*, rusałka kratkowiec *Araschnia levana*, rusałka pawik *Inachi sio*, kartątek akteon *Thymelicus acteon*, przestrojnik trawnik *Aphantopus hyperantus*, przeplatka atalia *Melitaea athalia*, przeplatka cinksia *Melitaea cinxia*, polowiec szachownica *Melanargia galathea*, ogończyk śliwowiec *Satyrium pruni*, strzępotek ruczajnik *Coenonympha pamphilus*, fruczak gołąbek *Macroglossum stellatarum*, mrówki sp. *Formicidae*, mięk żółty *Rhagonycha fulva*, osmyk sp. *Cerceris* sp., skoczek zielony *Omocestus viridulus*, szczerklinka piaskowa *Ammophila sabulosa*, kwieciek malinowiec *Anthonomus rubi*, omomitek szary *Cantharis fusca*, kruszczyca złotawka *Cetonia aurata*, konik pospolity *Chorthippus biguttulus*, złotka dziurawcówka *Chrysolina varians*, złotook pospolity *Chrysoperla camea*, dziobik brzożowiec *Kleidocerys resedae*, strojnica baldaszkowata *Graphosoma lineatum*, strzyżak sarni *Lipoptena cervi*, odorek zieleniak *Palomena prasina*, tutkarz brzożowiec *Deporaus betulae*, strangalia wysmukła *Strangalia attenuata*, szpyszyniec różany *Diplolepis rosae*, skorek pospolity *Forficula auricularia*, świerszcz polny *Gryllus campestris*, rudnica *Furmica rufa*, hurtnica pospolita *Lasius niger*.

W pasie drogowym, ok. km 35+950, 44+520, 47+600, 47+850, 47+950, 48+400, 51+670, 56+900 stwierdzono łącznie 9 mrowisk rudnicy. Jak wskazano w przedłożonej dokumentacji, w przypadku kolizji z pracami budowlanymi wskazano na konieczność przeniesienia pod nadzorem przyrodniczym (entomologa) mrowisk mrówki rudnicy do właściwego, wytypowanego przez ww. nadzór miejsca. Wskazano także na możliwość zniszczenia mrowisk. W obu ww. przypadkach, konieczne będzie uzyskanie właściwej decyzji derogacyjnej na wykonanie ww. czynności.

W trakcie prac terenowych odnotowano obecność ślimaka winniczka *Helix pomatia*, (gatunku objętego ochroną częściową w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. (Dz. U. z 2016 poz. 2183), ślimaka zaroślowego *Arianta arbustorum*, wstężyka ogrodowego *Cepaea hortensis*, wstężyka gajowego *Cepaea nemoralis* i wstężyka austriackiego *Caucasotachea vindobonensis*.

Inwentaryzacja herpetologiczna polegała na obserwacjach w rejonie potencjalnych siedlisk występowania herpetofauny. W ich obrębie przeprowadzono weryfikację obecności osobników dorosłych oraz skrzeku i kijanek. Prowadzono także nasłuchy głosów godowych, szczególnie w porze nocnej. Lustrowano także obszar badań w celu odnalezienia rozproszonych dorosłych osobników jak również osobników martwych na drogach w trakcie migracji. Jak podają autorzy KIP, przedmiotowy obszar inwestycji w dużej swojej części stanowi cenne siedliska bytowania płazów. Zarówno tereny leśne, jak i otwarte łąki, szczególnie o dużym uwilgotnieniu, a także rowy odwadniające, zbiorniki wodne i wiosenne rozlewiska mogą stanowić miejsca rozrodu i bytowania chronionych gatunków płazów. Siedliska płazów zlokalizowano w km ok. 29+100, km ok. 32+450, km ok. 46+000 – 46+400, km ok. 48+900, km ok. 49+150 – 50+000, km ok. 51+900 – 52+100. Gatunkami (pojedyncze osobniki) stwierdzonymi na obszarze planowanej inwestycji oraz w buforze wzdłuż niej, były: żaba trawna *Rana temporaria*, żaba moczarowa *Rana arvalis*, ropucha szara *Bufo bufo*, żaby zielone *Pelophylax esculenta complex*. W przypadku obserwacji gadów, zwracano uwagę na

możliwość występowania węży i jaszczurek w miejscach dobrze nasłonecznionych oraz w kryjówkach związanych m.in. z obecnością wykrotów, składowisk materiału organicznego, gruzu itp. W trakcie prowadzenia prac terenowych odnotowano obecność żmiji zygzakowatej *Vipera berus*, zaskrońca *Natrix natrix*, padalca *Anguis fragilis* oraz jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*. Gady obserwowane były w miejscach silnie nasłonecznionych, w lasach, na polnych drogach, łąkach, nieużytkach i murawach piaszkowych. Przedmiotowa inwestycja, przy zastosowaniu wskazanych w dokumentacji działań minimalizujących jak: lokalizacja zapleczy budowy poza miejscami siedlisk płazów, ogrodzenia tymczasowe herpetologiczne zabezpieczające przez przedostaniem się płazów i gadów na plac budowy, dostosowanie części istniejących i nowo projektowanych przepustów suchych oraz na ciekach wodnych do pełnienia funkcji przejść dla tych zwierząt, montaż płotków naprowadzających do tych przepustów, odpowiednie, łagodne formowanie skarp rowów w obrębie ww. obiektów inżynierskich, nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na ww. grupy zwierząt.

Inwentaryzacja ornitologiczna polegała na obserwacjach punktowych i transektowych oraz notowaniu wszystkich widzianych i słyszanych ptaków, szczególnie tych, które wykazywały zachowania terytorialnie (np. śpiew samców, tokowiska, charakterystyczne zachowania podczas lotu), ich gniazd, młodych osobników słabo lotnych, ptaków karmiących czy miejsc i śladów żerowania. Inwentaryzację ornitofauny prowadzono głównie w godzinach porannych tj. 06.00-10.00 w okresie najwyższej aktywności większości gatunków, przeprowadzono również nasłuchy nocne i dzienne gatunków terytorialnych (sowy, dzięcioły, chruściele). Obserwowane ptaki przyporządkowywano do konkretnych kategorii lęgowości (wg Sikora i in. 2007, zmienione). W stosunku do gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej stosowano metodykę badań zgodną z opracowaniem „Monitoring Ptaków Lęgowych. Poradnik Metodyczny” – wydanie II (2015).

W trakcie inwentaryzacji odnotowano w sumie 49 gatunków ptaków lęgowych, przelotnych i zalatujących na obszar inwestycji i bufor ją otaczający, z czego 46 gatunków objętych jest ochroną częściową i ścisłą, a dwa – krzyżówka i bażant – należą do gatunków łownych. Spośród wszystkich stwierdzonych gatunków ptaków, sześć zostało wymienionych w I Załączniku Dyrektywy Ptasiej: błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, lelek *Caprimulgus europaeus*, derkacz *Crex crex*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, gąsiorek *Lanius collurio* i lerka *Lullula arborea*. Ww. gatunki ptaków stanowią przedmioty ochrony OSOP Puszcza Sandomierska PLB180006, przez którą przebiega część trasy drogi przeznaczonej do przebudowy. Błotniak stawowy zasiedla wszelkiego rodzaju siedliska nadwodne – obrzeża zbiorników wodnych, szuwały i torfowiska, a także śródpolne oczka wodne i obrzeża rowów odwadniających. Lelek jest gatunkiem związanym z suchymi, piaszczystymi borami sosnowymi preferującym mozaikę terenów otwartych – wrzosowisk, dróg leśnych, zrębów, wydm, muraw z świetlistym drzewostanem. Derkacz zasiedla łąki i turzycowiska o umiarkowanej wilgotności, jego liczebność może ulegać wahaniom w zależności od ilości wody danego roku. Dzięcioł czarny preferuje dojrzałe drzewostany wielkopowierzchniowe, powyżej 100 lat, rosnące w luźnym zwarciu z obecnością bazy żerowiskowej w postaci martwego drewna. Wśród zinwentaryzowanych drzew nie stwierdzono pni z dziuplami dzięcioła czarnego. Gąsiorek zasiedla otwarte biotopy, głównie tereny rolnicze

z zakrzewieniami, ale także skraje lasów, zręby, wrzosowiska, sady, pobocza dróg. Poluje aktywnie głównie na większe owady, czasami również drobne ptaki i ssaki. Lerka gniazduje w suchych, nasłonecznionych miejscach z fragmentami otwartych powierzchni piaszczystych, zrębów, wrzosowisk, także na skrajach borów, uprawach leśnych. Aktywna głosowo także nocą.

Innymi stwierdzonymi na analizowanym terenie gatunkami ptaków były: jastrząb *Accipiter gentilis*, łośówka *Acrocephalus palustris*, raniuszek *Aegithalos caudatus*, skowronek *Alauda arvensis*, świergotek drzewny *Anthus trivialis*, świerszczak *Acrocephalus arundinaceus*, myszotów *Buteo buteo*, makolągwa *Linaria cannabina*, szczygieł *Carduelis carduelis*, dzwonec *Chloris chloris*, kruk *Corvus corax*, przepiórka *Coturnix coturnix*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, oknówka *Delhion urbicum*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, trznadel *Emberiza citrinella*, rudzik *Erithacus rubecula*, zięba *Fringilla coelebs*, sójka *Garrulus glandarius*, zaganiacz *Hippolais icterina*, krętogłów *Jynx torquilla*, krzyżodziób świerkowy *Loxia curvirostra*, pliszka siwa *Motacilla alba*, wilga *Oriolus oriolus*, bogatka *Parus major*, wróbel *Passer domesticus*, mazurek *Passer montanus*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, pleszka *Phoenicurus phoenicurus*, pierwiosnek *Phylloscopus*

trochilus, sroka *Pica pica*, gil *Pyrhulla pyrhulla*, świstunka leśna *Rhadina sibilatrix*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, szpak *Sturnus vulgaris*, kapturka *Sylvia atricapilla*, kos *Turdus merula*, śpiewak *Turdus philomelos*, kwiczoł *Turdus pilaris*, paszkoł *Turdus viscivorus*, dudek *Upupa epops*.

Mając na uwadze wyniki inwentaryzacji ornitofauny, w tym odległości stwierdzeń poszczególnych gatunków ptaków od granic planowanych robót budowlanych, a także biologię tych gatunków, ich wymagania siedliskowe, określono możliwy wpływ realizacji inwestycji na stan zachowania poszczególnych stwierdzonych w zasięgu oddziaływania inwestycji, chronionych gatunków ptaków, w tym chronionych w OSOP Puszcza Sandomierska PLB180005, przy czym szczególną uwagę zwrócono na: błotniaka stawowego, lelka, derkacza, gąsiora i lerkę. Przedsięwzięcie spowoduje zniszczenie niewielkiej części siedlisk dostępnych dla zinwentaryzowanych gatunków ptaków – poszerzenia pasa drogowego w większości przypadków zawierają się w przedziale 5-10 m. Należy przy tym zwrócić uwagę, iż w liniach rozgraniczających nowego pasa nie stwierdzono stanowisk lęgowych gatunków ptaków chronionych w OSOP Puszcza Sandomierska. Jak wskazano w przedłożonej dokumentacji, na etapie realizacji inwestycji istotnym zagrożeniem dla ptaków będzie ich płoszenie i niepokojenie w związku z prowadzonymi robotami budowlanymi. Na etapie eksploatacji, z uwagi na fakt, że planowana rozbudowa będzie wykonywana w śladzie istniejącej DW 872, oddziaływanie można uznać za porównywalne z obecnym. Planowana inwestycja nie wpłynie na istotne pogorszenie warunków siedliskowych dla lokalnych populacji w/w gatunków. Zarówno zaplecza budowy, jak i place składowe, zostaną zlokalizowane poza terenami leśnymi i okolicami gniazdowania gatunków priorytetowych. Oddziaływanie na obszar Natura 2000 będzie bezpośrednie na etapie wycinki drzew i poszerzania pasa drogowego. W celu ograniczenia tego negatywnego oddziaływania do możliwego minimum, roboty będą prowadzone pod nadzorem przyrodniczym przy zastosowaniu szeregu działań minimalizujących. Planowane roboty nie będą bezpośrednio wpływały negatywnie na tereny lęgowe priorytetowych gatunków ptaków chronionych w OSOP Puszcza Sandomierska. Nie planuje się wycinki starszych drzewostanów będących miejscem gniazdowania dzięciołów i muchołówki białoszywej. Inwestycja nie przebiega przez kompleksy stawów i innych zbiorników wodnych, a także tereny podmokłe, mogące być siedliskami ptaków chronionych w OSOP Puszcza Sandomierska.

Mając na uwadze możliwe zagrożenia określone dla gatunków ptaków chronionych w ww. obszarze Natura 2000, a także możliwe rodzaje oddziaływań planowanej inwestycji (na etapie realizacji i funkcjonowania) dokonano analizy możliwego wpływu inwestycji na te gatunki. Analiza i ocena możliwego wpływu inwestycji na gatunki chronione w OSOP Puszcza Sandomierska została przeprowadzona także z uwzględnieniem przyjętych, tymczasowych celów ochrony dla wszystkich przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000: Puszcza Sandomierska PLB180005, w tym także dla gatunków zinwentaryzowanych na analizowanym terenie.

a) A081 Błotniak stawowy:

- cel ochrony dla ustanowiony dla wskaźnika populacja: utrzymanie właściwego stanu populacji lęgowej na poziomie ok. 55 par. Zachowanie właściwego FV stanu ochrony siedlisk lęgowych i żerowiskowych, na powierzchni ok. 1500 ha, poprzez utrzymanie dotychczasowego ekstensywnego sposobu gospodarowania wraz z pozostawieniem śródpolnych oczek wodnych i zabagnień z uwzględnieniem naturalnych procesów,
- cel ochrony ustanowiony dla wskaźnika - siedlisko: zachowanie właściwego FV stanu ochrony siedlisk lęgowych i żerowiskowych, na powierzchni ok. 1500 ha, poprzez utrzymanie dotychczasowego ekstensywnego sposobu gospodarowania wraz z pozostawieniem śródpolnych oczek wodnych i zabagnień z uwzględnieniem naturalnych procesów.

b) A122 Derkacz *Crex crex*:

- cel ochrony ustanowiony dla wskaźnika - populacja: utrzymanie nie pogorszonego stanu populacji lęgowej na poziomie ok. 300 samców,
- cel ochrony ustanowiony dla wskaźnika siedlisko: zapewnienie trwałości siedlisk lęgowych U1, na powierzchni ok. 3500 ha, poprzez utrzymanie ekstensywnego sposobu gospodarowania na użytkach zielonych z uwzględnieniem naturalnych procesów.

c) A224 Lelek *Caprimulgus europaeus*:

- cel ochrony ustanowiony dla wskaźnika – populacja zachowanie właściwego stanu populacji na poziomie ok. 165 samców,
- cel ochrony ustanowiony dla wskaźnika siedlisko - utrzymanie właściwego FV stanu ochrony siedlisk lęgowych, na powierzchni ok. 1500 ha, poprzez ograniczenie sukcesji roślinności na wrzosowiskach z uwzględnieniem naturalnych procesów.

d) A338 Gąsiorek *Lanius collurio*:

- cel ochrony ustanowiony dla wskaźnika populacja - zachowanie właściwego stanu populacji gatunku na poziomie ok. 1000 par,
- cel ochrony ustanowiony dla wskaźnika siedlisko - utrzymanie FV właściwego stanu ochrony siedlisk, na powierzchni ok. 10000 ha, poprzez utrzymanie ekstensywnego sposobu zagospodarowania użytków zielonych oraz zapewnienie w krajobrazie rolniczym kęp zakrzewień i zakrzaczeń z uwzględnieniem naturalnych procesów.

W przedłożonej dokumentacji, wykazano brak istotnego wpływu planowanej inwestycji na tymczasowe cele ochrony dla ww. gatunków ptaków: realizacja inwestycji nie wpłynie na dotychczasowy sposób gospodarowania stawów rybnych stanowiących siedlisko błotniaka stawowego; nie wpłynie znacząco negatywnie na dotychczasowy sposób gospodarowania na użytkach zielonych stanowiących główne siedliska derkacza, gąsiorka, dodatkowo w przypadku gąsiorka nie planuje się ingerencji w krajobraz rolniczy i związane z nim siedliska tego gatunku, inwestycja nie przebiega przez poligon wojskowy w Nowej Dębie, w obrębie którego znajdują się istotne siedliska dla lelka. Odnosząc się do zinwentaryzowanej lerki i dzięcioła czarnego, wskazać należy że są to gatunki dla których nie wyznaczono tymczasowych celów ochrony.

W przedłożonej dokumentacji dokonano także analizy pod kątem tymczasowych celów ochrony wyznaczonych dla obszaru Natura 2000: Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055. Jak wynika z przeprowadzonej analizy, realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie stała w sprzeczności z celach ochrony określonymi dla gatunków roślin, zwierząt ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Wskazana w KIP analiza tymczasowych celów ochrony dotyczyła także OZW Dolina Dolnego Sanu PLH180020. Jak wynika z KIP, prowadzona inwentaryzacja przyrodnicza nie obejmowała własnych badań ichtiofauny. Na podstawie kwerendy ustalono, że rzeka Barcówka zasiedlona jest przez pospolite i liczne w skali kraju gatunki: płoć *Rutilus rutilus*, klenia *Leucis cuscephalus*, ukleję *Alburnus alburnus*, okonia *Perca fluviatilis*. Charakter cieków wodnych, które przecinają teren inwestycji nie predysponują do tego, aby były dogodnymi tarliskami dla ryb wędrownych. Jak wskazano w KIP, planowane roboty budowlane mogą oddziaływać pośrednio na przedmiotowy obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu (rzeka Barcówka jest dopływem rzeki San), poprzez zanieczyszczenia, które zostaną wypłukane do wód, na siedliska cennych gatunków ryb. W celu uniknięcia zanieczyszczania wód płynących wszelkie prowadzone w ich rejonach prace będą zabezpieczone w sposób uniemożliwiający zamulanie cieków i odprowadzanie do nich ewentualnych zanieczyszczeń oraz prowadzone pod nadzorem przyrodniczym. Wykonawca będzie przestrzegał zakazów dotyczących odpowiedniej eksploatacji maszyn na placu budowy, a także nie będzie wjeżdżał bezpośrednio do koryt cieków. Roboty związane z remontem lub budową obiektu mostowego będą miały charakter punktowy i nie wpłyną negatywnie na ewentualne tarliska ryb zlokalizowane przedmiotowym obszarze. W okresie eksploatacji oddziaływanie będzie porównywalne do obecnego tzn. potencjalne – bez bezpośredniego wpływu na przedmiotowy obszar.

Inwentaryzacja teriofauny polegała na weryfikacji śladów bytowania i żerowania ssaków oraz ich tropieniu (wykonano również tropienia zimowe), notowaniu martwych osobników, występowania nor. W ramach badań teriofauny podjęto próbę oszacowania występowania i zasięgu istniejących korytarzy migracyjnych i ekologicznych. Podczas prowadzonej inwentaryzacji prowadzono także nasłuchy nietoperzy - nagrania aktywności wokalne nietoperzy dokonano za pomocą ultrasonicznego detektora Echo Meteor Touch 2 Pro pracującym w trybie frequency-division. Czas jednorazowego ciągłego nagrania głosów nietoperzy na jednym punkcie nasłuchowym trwał do 15 minut. Nasłuchy rozpoczynano 30 minut po zachodzie słońca. Badania prowadzono podczas optymalnych warunków pogodowych dla nietoperzy – bezwietrzne, ciepłe

noce, bez opadów. Nagrania echolokacji i głosów socjalnych nietoperzy analizowano w programie akustycznym AvisoftSasLab Pro.

Gatunkami ssaków stwierdzonymi na analizowanym terenie były: sarna *Capreolus capreolus*, jelen *Cervus elapus*, dzik *Sus scrofa*, lis *Vulpes vulpes*, zając *Lepus europaeus*. W trakcie kontroli terenowych stwierdzono, również jeża *Erinaceus europaeus*, kunę domową *Martes foina*, kunę leśną *Martes martes*, tchórza zwyczajnego *Mustela putorius*, borsuka *Meles meles*, jenota *Nyctereutes procyonoides*, bobra *Castor fiber* oraz łasicę *Mustela nivalis* i kreta *Talpa europaea*. Nagrania nietoperzy pozwoliły wykryć obecność łącznie 6 gatunków, w tym związanych z osiedlami ludzkimi: nocka dużego *Myotis myotis*, mroczka późnego *Eptesicus serotinus* oraz z lasami: borowca leśnego *Nyctalus leisleri*, borowca wielkiego *Nyctalus noctula*, mroczka posrebrzanego *Vespertilio murinus*, mroczka poźlocistego *Eptesicus nilssonii*. Szczególnie duże koncentracje żerujących nietoperzy stwierdzono w km ok. 34+100 – 41+300, gdzie odnotowano obecność borowca leśnego, borowca wielkiego, mroczka posrebrzanego i mroczka poźlocistego.

Na podstawie obserwacji wyznaczono następujące lokalne korytarze: od ok. km 39+500 – do ok. km 41+400; (gatunki najczęściej stwierdzane: lis, sarna, dzik, zając) - od ok. km 53+400 – do ok. km 55+150; (gatunki najczęściej stwierdzane: lis, sarna, dzik, jelen, borsuk) - od ok. km 58+400 – do ok. km 56+600; (gatunki najczęściej stwierdzane: lis, sarna, dzik, zając). Oprócz powyższych lokalizacji, lokalne korytarze migracyjne związane są również z dolinami rzek, tj. ok. km 34+880 - 34+980 – rzeka Bystrzyk, w km ok. 46+900 - 47+050 – rzeka Dopływ z Borku, w km ok. 60+200 - 60+250 – rzeka Barcówka (korytarz ograniczony przez otaczające tereny zabudowane, obejmuje tylko koryto i strefę nadbrzeżną tego uregulowanego cieku). Jak wyżej wskazano przedmiotowa inwestycja na odcinku planowanej przebudowy drogi DW872 w km od ok. 33+200 do ok. km 59+750 biegnie także w granicach korytarza ekologicznego GKPd-7 Puszcza Sandomierska. W celu ograniczenia barierowego oddziaływała przedmiotowej drogi na lokalne populacje zinwentaryzowanych gatunków zwierząt, realizacja planowanej inwestycji zakłada dostosowanie części istniejących, przebudowywanych oraz nowo-projektowanych obiektów inżynierskich (mostu na rzece Barcówka, przepustów suchych i związanych z ciekami wodnymi, w tym także z rowami melioracyjnymi) do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt. Na odcinkach stwierdzonych korytarzy migracji przewidziano także umożliwienie swobodnego przekraczania drogi przez zwierzęta (duże i średnie) - odcinki: od km ok. 40+300 do km 40+800; o długości 500 m; od km ok. 53+375 do km 53+575 o długości 200 m; od km ok. 58+200 do km 58+500; o długości 300 m). Powyższe działania umożliwią zachowanie funkcjonalności stwierdzonych na analizowanym odcinku drogi DW 872 lokalnych korytarzy ekologicznych, a także korytarza ekologicznego GKPd-7 Puszcza Sandomierska.

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,

Planowane przedsięwzięcie będzie ingerować w środowisko praktycznie tylko na etapie prowadzenia robót drogowych.

- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia, lokalizacja inwestycji nie wpłynie w sposób znaczący na lokalny krajobraz, z uwagi na fakt, że dotyczyć będzie przebudowy istniejącej już infrastruktury drogowej. Dobór odpowiednich materiałów oraz uporządkowanie zagospodarowania terenu pozwoli na poprawę estetyki krajobrazu

Zgodnie z informacją zamieszczoną w KIP Bezpośrednio przy planowanej inwestycji nie znajdują się stanowiska archeologiczne oraz obiekty zabytkowej architektury. W granicach planowanej inwestycji znajdują się liczne krzyże i kapliczki przydrożne. W wyniku planowanej przebudowy zaistnieje konieczność przeniesienia bądź zabezpieczenia krzyży i zabytków przydrożnych.

W granicach robót budowlanych oraz w bliskim sąsiedztwie planowanych robót, znajdują się drzewa pomnikowe tj. dąb szypułkowy *Quercus robur* w km ok. 41+430 strona L, lipa drobnolistna *Tilia cordata* w km ok. 42+430 strona P oraz dąb szypułkowy *Quercus robur* w km ok. 61+420 strona P.

h) gęstość zaludnienia,

W miejscowościach Bojanów i Stany w sąsiedztwie rozbudowywanej drogi występują tereny zwartej zabudowy zagrodowej, natomiast w miejscowościach Przyszów, Kliny Nowa Dęba, Drozdów w sąsiedztwie rozbudowywanej drogi występują tereny luźnej zabudowymieszaniowej zagrodowej. W mieście Nisko droga wojewódzka przebiega przez tereny miejskie silnie zurbanizowane. Pozostałe otoczenie drogi wojewódzkiej to pola uprawne i łąki oraz obszary leśne.

i) obszary przylegające do jezior,

Inwestycja nie będzie realizowana na obszarach przylegających do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,

Projekt nie będzie realizowany na obszarach uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;

Teren przedsięwzięcia położony jest w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) :

- „Murynia” kod: PLRW2000172198549, typ 17 (potok nizinny piaszczysty), będącej niemonitorowaną, naturalną częścią wód, w dobrym stanie oraz niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych wyznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony zależnych od wód, tj.: OSO Puszcza Sandomierska PLB180005.

- „Dąbrówka” kod: PLRW200017219669, typ 17 (potok nizinny piaszczysty), będącej niemonitorowaną, silnie zmienną częścią wód (przekroczenie wskaźnika m3), w dobrym stanie oraz niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych wyznaczonych do przedmiotów ochrony zależnych od wód, tj.: OSO Puszcza Sandomierska PLB180005, OZW Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055.

- „Łęg od Murynia do ujścia” kod: PLRW200019219899, typ 19 (rzeka nizinna piaszczysto – gliniasta), będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, w złym stanie oraz zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Ze względu na brak możliwości technicznych przedłużono termin osiągnięcia ww. celu środowiskowego do 2027 r.

Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych wyznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony zależnych od wód, tj.: OSO Puszcza Sandomierska PLB180005, OZW Dolina Dolnego sanu PLH180020, OZW Enklawy Puszczy sandomierskiej PLH180055.

- „Dopływ z Maziarni” kod: PLRW200017219872, typ 17 (potok nizinny piaszczysty), będącej niemonitorowaną, naturalną częścią wód, w dobrym stanie oraz niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych wyznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony zależnych od wód, tj.: OSO Puszcza sandomierska PLB180005.

- „Barcówka” kod: PLRW20001722929, typ 17 (potok nizinny piaszczysty), będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, w złym stanie oraz zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Ze względu na brak możliwości technicznych przedłużono termin osiągnięcia ww. celu środowiskowego do 2027 r.

Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych wyznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony zależnych od wód, tj.: OSO Puszcza Sandomierska PLB180005, OZW Dolina Dolnego Sanu PLH180020, OZW Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055.

- San od Rudni do ujścia” kod: PLRW20002122999, typ 21 (wielka rzeka nizinna), będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, w złym stanie oraz zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Ze względu na brak możliwości technicznych przedłużono termin osiągnięcia ww. celu środowiskowego do 2021 r.

Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych wyznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony zależnych od wód, tj.: OSO Lasy Janowskie PLB060005, OZW Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031, OZW Dolina Dolnego sanu PLH180020.

Większa część terenu planowanej inwestycji znajduje się w granicach ww. obszaru chronionego Natura 2000-OSO Puszcza Sandomierska PLB180005, ustanowionego na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.). Ze względu na charakter przedsięwzięcia oraz przyjęte przez Inwestora rozwiązania chroniące środowisko, realizacja omawianego przedsięwzięcia nie będzie miała istotnego wpływu na przedmioty ochrony zależne od wód wyznaczone dla tego obszaru.

Teren na którym będzie realizowane przedmiotowe zadanie zlokalizowany jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW2000135, będącej monitorowana częścią wód, w dobrym stanie oraz zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest zachowanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego oraz w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie: PLGW2000119, będącej monitorowana częścią wód, w dobrym stanie oraz niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest zachowanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

Przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, poza strefami ochrony ujęć wód oraz częściowo w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 „Dębica- Stalowa Wola- Rzeszów”.

3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

Omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w południowo – wschodniej Polsce, w północnej części województwa podkarpackiego na terenie powiatu nizańskiego, kolbuszowskiego, stalowowolskiego i tarnobrzeskiego, w obszarze gmin Nowa Dęba, Majdan Królewski, Bojanów i Nisko. Początek odcinka znajduje się w gminie Nowa Dęba na terenie m. Nowa Dęba, natomiast koniec jest usytuowany w gminie nisko w m. Nisko.

W miejscowościach Bojanów i Stany w sąsiedztwie rozbudowywanej drogi występują tereny zwartej zabudowy zagrodowej, natomiast w miejscowościach Przyszów, Kliny, Nowa Dęba, Drozdów w sąsiedztwie rozbudowywanej drogi występują tereny luźnej zabudowy mieszkaniowej zagrodowej. W mieście Nisko droga wojewódzka przebiega przez tereny miejskie silnie zurbanizowane. Pozostałe otoczenie drogi wojewódzkiej to pola uprawne i łąki oraz obszary leśne

Obszar zabudowany zlokalizowany w m. Nowa Dęba wynosi około 0,46 km, w m. Bojanów wynosi około 1,7 km, w m. Stany ma długość około 1,865 km, w m. Przyszów wynosi około 1,01 km, w m. Kliny ma długość około 0,6 km oraz w miejscowości Nisko wynosi około 2,18 km.

Na odcinku od km ok. 33+560 do km ok. 41+440 po lewej stronie drogi, pas drogowy DW 872 bezpośrednio styka się z terenem wojskowym, który jest terenem zamkniętym. W miejscowości Drozdów DW 872 krzyżuje się z linią kolejową nr 65 Most na rzece Bug – Sławków i jest to przejazd kolejowo-drogowy kategorii A w km 178,067 linii nr 65. W mieście Nisko DW 872 krzyżuje się z linią kolejową nr 68 Lublin – Przeworsk i jest to przejazd kolejowo-drogowy kategorii A w km 113,688 linii nr 68.

Planowana inwestycja przecina ciekły wodny: Bystrzyk, Dopływ z Borku, Barcówka. Na trasie znajdują się także rowy melioracyjne.

Omawiany obszar należy do Natura 2000 – obszary ptasie, na wschodniej Puszczy Sandomierskiej, w tym OSOP Puszcza Sandomierska PLB1800005, OZW Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 oraz OZW Dolina Dolnego Sanu PLH180020 i inne obszary wchodzące w skład sieci obszarów Natura 2000,

- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

Uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa oraz jego przewidywany zasięg oddziaływania na etapie realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji, nie zachodzą możliwości generowania przez przedmiotowe przedsięwzięcie oddziaływań o charakterze transgranicznym.

- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,

Biorąc pod uwagę zakres, rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia oraz charakter planowanej inwestycji (przedsięwzięcie realizowane będzie po śladzie istniejącej drogi wojewódzkiej z maksymalnym wykorzystaniem terenu istniejącego pasa drogowego), możliwe rodzaje oddziaływań generowanych zarówno na etapie realizacji jak i funkcjonowania inwestycji oraz przedstawione w dokumentacji rozwiązana chroniące środowisko przyrodnicze, stwierdza się, iż nie będzie ono w sposób znacząco negatywnie oddziaływać (także w ujęciu oddziaływań skumulowanych), na poszczególne zinwentaryzowane elementy środowiska przyrodniczego, a także na obszary Natura 2000, w tym OSOP Puszcza Sandomierska PLB1800005, OZW Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 oraz OZW Dolina Dolnego Sanu PLH180020 i inne obszary wchodzące w skład sieci obszarów Natura 2000, stąd nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura (oceny, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej). Realizacja przedmiotowej inwestycji dzięki przyjętym rozwiązaniom minimalizującym oddziaływanie barierowe drogi nie wpłynie także w sposób znacząco negatywnie na drożność i funkcjonalność korytarza ekologicznego GKPd-Puszcza Sandomierska, a także lokalnych korytarzy migracji. Nie wpłynie także w sposób znaczący na lokalny krajobraz

- d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią oddziaływania związane z prowadzeniem prac budowlanych, które miały charakter nieciągły, lokalny, przemijający i ustaną po zakończeniu prac.

- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,

W trakcie realizacji inwestycji podstawowym źródłem emisji substancji będzie praca urządzeń i maszyn wykorzystywanych przy budowie. Źródłem zanieczyszczeń na etapie budowy będzie także emisja zanieczyszczeń pyłowo gazowych oraz substancji odorotwórczych pochodzących od mas bitumicznych stosowanych do budowy nawierzchni drogowej. Emisja substancji występująca w fazie realizacji przedsięwzięcia będzie wprowadzana do środowiska w sposób niezorganizowany, a czas jej wprowadzania będzie ograniczony do czasu prowadzenia prac budowlanych. W celu ograniczenia emisji niezorganizowanej na tym etapie przewidziano szereg rozwiązań minimalizujących m.in.: transport materiałów sypkich będzie odbywał się w opakowaniach lub pojazdami do tego przystosowanymi, wyposażonymi w opony, ograniczony zostanie do minimum czas pracy silników spalinowych maszyn i pojazdów na biegu jałowym, stosowanie gotowych mieszanek wytwarzanych w wytwórniach, aby ograniczyć do minimum operacje przygotowania materiału na terenie budowy np. betonu cementowego, betonu asfaltowego oraz masy bitumicznej transportowane będą wywrotkami posiadającymi zabezpieczenia ograniczające emisję oparów asfaltu.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia przedstawiono prognozę emisji dla rozbudowanej drogi, w celu przeanalizowania jej wpływu na powietrze przy zakładanym na lata 2024 i 2034 natężeniu ruchu. Emisje z transportu drogowego przeprowadzono z uwzględnieniem różnych typów pojazdów oraz emitowanych zanieczyszczeń i współczynnika szorstkości w zależności od terenu otaczającego drogę. Przeprowadzona analiza wykazała brak przekroczeń dopuszczalnych stężeń jednogodzinnych oraz wartości dyspozycyjnych dla wszystkich analizowanych substancji.

Z przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia obliczeń stężeń zanieczyszczeń w wodach opadowo-roztopowych, wynika że prognozowana zawartość zanieczyszczeń w wodach odprowadzanych z przedmiotowej drogi w roku 2024 wyniesie 79,68 g/m³ zawiesiny ogólnej oraz 6,37 mg/l węglowodorów ropopochodnych, a dla roku 2034 wyniesie 86,95 g/m³ oraz 6,96 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Tym samym spełnione zostaną wymagania, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311 ze zm.).

Zamierzenie inwestycyjne będzie źródłem emisji hałasu, generowanego przez pracujące maszyny i urządzenia oraz środki transportu w trakcie jego realizacji. Uciążliwość ta będzie miała charakter nieciągły, lokalny, przemijający i ustanie po zakończeniu prac. Prace budowlane oraz ruch pojazdów dostawczych, związane z realizacją zamierzenia, odbywać się będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. od 06.00 do 22.00, za wyjątkiem rozpoczętych prac, których technologia nie pozwala na ich przerwanie.

Zaplecze budowy będzie zlokalizowane najdalej od budynków pełniących funkcję zabudowy mieszkaniowej. Wykonawca będzie dążył do minimalizacji ilości przejazdów ciężkich samochodów oraz maszyn w sąsiedztwie budynków mieszkalnych. Prace przewiduje się wykonać w możliwie jak najkrótszym czasie.

Projektuje się wykonywanie zabezpieczeń wykopów oraz skarp podczas wykonywania robót przy pomocy grodzic stalowych wprowadzanych w grunt w technologii bezwibracyjnej jako statyczne wciskanie prasą hydrauliczną. Dla grodzic o długości do 6 m dopuszcza się stosowanie wibromłotów o regulowanych częstościach drgań w celu ograniczenia oddziaływania robót do zakresu pasa drogowego, jednocześnie zaleca się monitorowanie rozchodzenia drgań oraz oddziaływanie ich na obiekty w bliskiej odległości od wykonywanych robót. Budynki będą inwentaryzowane w odległości do 40 m od krawędzi jezdni. Inwentaryzacja (fotograficzna i opisowa) zostanie wykonana przed rozpoczęciem prac budowlanych i po ich zakończeniu.

Jako podstawę do oszacowania prognozy ruchu na przedmiotowej drodze wykorzystano dane z Generalnego Pomiaru Ruchu dla dróg wojewódzkich przeprowadzonego w 2015 r. Do analizy oddziaływań na środowisko drogi objętej przedsięwzięciem, przyjęto natężenie ruchu dla roku 2024 (roczny okres użytkowania) oraz dla roku 2034 (dziesięcioletni okres użytkowania).

Prognozowane dobowe natężenie ruchu na drodze DW872 szacowane jest zgodnie z poniższą tabelą:

Numer odcinka	Nazwa odcinka	Perspektywa czasowa	Pojazdy lekkie	Pojazdy ciężkie	SUMA [SDR]
			PL [poj./dobę]	PC [poj./dobę]	
1	DK9-DP1132R (ul. Borowa)	2024	1575	236	1811
		2034	1876	273	2149
2	DP1132R	2024	1943	254	2197

Numer odcinka	Nazwa odcinka	Perspektywa czasowa	Pojazdy lekkie PL [poj./dobę]	Pojazdy ciężkie PC [poj./dobę]	SUMA [SDR]
	(ul. Borowa)-DP1034R (Krzątka)	2034	2309	296	2605
3	DP1034R (Krzątka) - DW861 (Jeżowe)	2024	2255	273	2528
		2034	2673	321	2994
4	DW861 (Jeżowe)-DP1030R (Bojanów)/DP1031R (Maziarnia)	2024	2821	224	3045
		2034	3342	263	3605
5	DP1030R (Bojanów)/DP1031R (Maziarnia) - DP1027R (Stalowa Wola)	2024	4155	341	4496
		2034	4902	399	5301
6	DP1027R (Stalowa Wola) - DP1031R (Maziarnia)	2024	5723	456	6179
		2034	6749	536	7285
7	DP1031R (Maziarnia) - łącznik DW872 z DK19	2024	5805	459	6264
		2034	6846	539	7385
8	łącznik DW872 z DK19 - DP1055R (ul. Długa)	2024	3292	158	3450
		2034	4024	393	4417
9	DP1055R (ul. Długa) - DP1054R (ul. Daszyńskiego/ul. Kolejowa)	2024	3292	158	3450
		2034	4024	393	4417
10	DP1054R (ul. Daszyńskiego/ul. Kolejowa) - DP1052R (ul. Tysiąclecia)	2024	4087	218	4305
		2034	4967	245	5212
11	DP1052R (ul. Tysiąclecia) - DK77	2024	1988	41	2029
		2034	2372	42	2414

Do obliczeń akustycznych przyjęto płynny rodzaj ruchu pojazdów lekkich i ciężkich z dopuszczalnymi prędkościami 50 km/h, 70 km/h oraz 90km/h w zależności od odcinka drogi.

Analizowany układ drogowy przebiega przez tereny chronione pod względem akustycznych, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), tj. m.in.:

- tereny zabudowy zagrodowej, dla których wartości dopuszczalne dla źródeł hałasu w postaci dróg lub linii kolejowych wynoszą dla pory dnia 65 dB oraz pory nocy 56 dB;
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla których wartości dopuszczalne dla źródeł hałasu w postaci dróg lub linii kolejowych wynoszą dla pory dnia 61 dB oraz pory nocy 56 dB;
- tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży dla źródeł hałasu w postaci dróg lub linii kolejowych wynoszą dla pory dnia 61 dB oraz pory nocy 56 dB (w przypadku

niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy).

W dokumentacji przedstawiono obliczenia akustyczne, w oparciu o powyższe założenia, wykonane programem SoundPlan Essential, wersja 8.1. Błąd obliczeniowy użytego programu, wynosi ok. $\pm 1,5$ dB. Jak wskazano w dokumentacji, w zasięgu oddziaływania akustycznego rozpatrywanego odcinka drogi występuje 13 budynków mieszkalnych, zlokalizowanych na granicy pasa drogowego. Dla tych budynków jak wykazano, ma zastosowanie art. 114 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973), zgodnie z którym „W przypadku zabudowy mieszkaniowej, szpitali, domów pomocy społecznej lub budynków związanych ze stałym albo czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zlokalizowanych na granicy pasa drogowego lub przyległego pasa gruntu w rozumieniu ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, ochrona przed hałasem polega na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach”.

Przez właściwe warunki akustyczne w pomieszczeniach należy rozumieć spełnienie wymagań normy PN-87/B-02151/02- „Akustyka budowlana. Ochrona przed hałasem pomieszczeń w budynkach. Dopuszczalne wartości poziomu dźwięku w pomieszczeniach.” Dopuszczalny równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do pomieszczenia mieszkalnego w budynku mieszkalnym, od wszystkich źródeł hałasu łącznie, wynosi 35 dB w dzień oraz 25 dB w nocy.

Jak wskazano w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia, do oceny poziomu hałasu wewnątrz budynku zastosowano metodykę określoną w normie PN-B- 02151-3:2015-10 (Akustyka budowlana - Ochrona przed hałasem w budynkach - Część 3: Wymagania dotyczące izolacyjności akustycznej przegród w budynkach i elementów budowlanych).

Zgodnie z przedstawionymi wynikami, dopuszczalne wartości poziomu hałasu wewnątrz pomieszczeń budynków mieszkalnych, położonych na przyległym pasie gruntu, będą dotrzymane dla 8 budynków i nie ma konieczności podejmowania dodatkowych działań w postaci dodatkowych środków technicznych ograniczających emisję hałasu. Natomiast dla 5 lokalizacji (receptor: P192, P279, P335, P344 (dwa budynki)) nie są spełnione normy hałasu wewnątrz pomieszczeń mieszkalnych, przy czym dla receptora P158 poziom hałasu wewnątrz pomieszczeń oscylować będzie na granicy spełnienia wymagań normowych (25 dB w porze nocy). W związku z tym, dla 5 lokalizacji niespełniającej wymagań zalecana jest wymiana stolarki okiennej na stolarkę o większej izolacyjności akustycznej.

Założono, że w wyniku wymiany stolarki okiennej izolacyjność akustyczna właściwa przegrody zewnętrznej $R'_{A,2}$ wzrośnie o co najmniej 2 dB. W związku z powyższym po wymianie stolarki okiennej zostaną zapewnione właściwe warunki akustyczne wewnątrz wszystkich budynków tego wymagających.

Zgodnie z przedstawionymi obliczeniami możliwe są przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych pod względem akustycznym dla roku 2024 rzędu do 2,6 dB(A) w porze dnia oraz 2,5 dB(A) w porze nocy oraz dla roku 2034 rzędu do 3,3 dB(A) w porze dnia oraz 2,9 dB(A) w porze nocy.

Celem dotrzymania norm akustycznych, zaprojektowane zostały środki ograniczające oddziaływania akustyczne w postaci ekranu akustycznego w lokalizacji jak w tabeli w war. 42 niniejszej decyzji, zastosowanie nawierzchni o lepszych niż standardowe właściwościach hałasowych o lokalizacji jak w war. 43 niniejszej decyzji oraz ograniczenie prędkości z 90 km/h na 70 km/h przy receptorach P213 i P233 (przesunięcie znaku ograniczenia prędkości do 70 km/h z km 46+750 na km 46+600 – P213 oraz przesunięcie znaku ograniczenia prędkości do 70 km/h z km 48+700 na km 48+500 – P233).

Zgodnie z analizą akustyczną, zaproponowane rozwiązania akustyczne, zapewnią dotrzymanie wartości dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych pod względem akustycznym w rejonie analizowanego układu drogowego według analizy dla roku 2024. Natomiast dla roku 2034 wykazano przekroczenia na poziomie 0,7 dB w porze dziennej, które mieszczą się w granicach błędu programu obliczeniowego.

Ze względu na możliwe niedokładności i błędy analiz dla ustalenia wielkości emisji rozprzestrzeniania się hałasu, zasadnym jest przeprowadzenie analizy obejmującej kontrolne pomiary hałasu, w lokalizacjach

wskazanych w niniejszej decyzji. Wskazano również, iż w przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska pod względem akustycznym, konieczne będzie zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych bądź technologicznych, chroniących przed ponadnormatywnymi oddziaływaniami hałasu.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie się znacząco różnił pod względem przepływu pojazdów na drodze od stanu aktualnego ze względu na fakt, że jest to droga wojewódzka, na której obecnie odbywa się ruch. Realizacja inwestycji spowoduje polepszenie warunków, ze względu na usunięcie pęknięć drogi i sprawi, że ruch będzie odbywał się płynnie bez zbędnych hamowań i startów silnika oraz odbić o nierówną nawierzchnię drogi. Z punktu widzenia akustyki realizacja inwestycji jest bardzo korzystnym przedsięwzięciem.

- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

Według informacji zamieszczonej w karcie informacyjnej przedsięwzięcia w odległości ok 5 km od planowanej inwestycji trwa budowa jednego z odcinków drogi ekspresowej S19 tj. Zadanie „C” od węzła „Rudnik nad Sanem” (z węzłem) do węzła „Nisko Południe” (z węzłem) w ramach realizacji zadania „Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła „lasy janowskie” do węzła „ Nisko Południe”. Wykonywane zadanie nie będzie wpływać na kumulację oddziaływań

Nie są planowane do realizacji żadne przedsięwzięcia mogące wpływać na kumulację oddziaływań z planowaną do rozbudowy drogą wojewódzką nr 872

- g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje pogorszenia standardów jakości środowiska. Ustalono, że realizacja inwestycji będzie miała mały wpływ na otoczenie i nie pogorszy istniejącego stanu środowiska, pod warunkiem postępowania zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Ponadto:

- Na czas wykonywania mostu przez rzekę Barcówka przewiduje się wykonanie drogi objazdowej wraz z mostem tymczasowym przez rzekę Barcówka. Projektuje się objazd po stronie odpływowej mostu istniejącego.
- Do prac zostaną wykorzystane maszyny oraz sprzęt tj.: koparki, spycharki, dźwigi, układarki, rozścielacze i zagęszczarki mas bitumicznych, walce drogowe, równiarki, samochody samowładowcze-transportowe, młoty pneumatyczne, piły do betonu, frezarki, a także inne elektronarzędzia i drobny sprzęt do prac brukarskich, w tym drobny sprzęt do wykonywania prac ręcznych.
- Na etapie prac budowlanych woda będzie dostarczana na teren inwestycji za pomocą beczkowozów i zbiorników na wodę. Planuje się zastosowanie mobilnych sanitariatów, a powstające ścieki socjalno-bytowe będą okresowo opróżniane i wywożone do oczyszczalni ścieków przez uprawniony podmiot. Na żadnym etapie inwestycja nie będzie generować ścieków przemysłowych.
- W przypadku prowadzenia wykopów w pobliżu lub bezpośrednim sąsiedztwie cieków wokół wykopów zastosowane będą opaski odprowadzające wody opadowe oraz studzienki odwadniające lub ścianki szczelnie zabezpieczające przed wodami gruntowymi.

- W przypadku rozbiórki istniejących obiektów zastosowane zostaną maty przechwytyjące, by nie dopuścić do zanieczyszczenia cieków odpadami z rozbiórki.
- Prace w korytach cieków prowadzone będą poza okresem tarła ryb, przypadającym na miesiące marzec-czerwiec i będą prowadzone pod nadzorem przyrodniczym (np. ichtiologicznym).
- W trakcie prac prowadzonych przy budowie mostu i przepustów na ciekach i rowach zostaną zabezpieczone ich brzegi przed zanieczyszczeniem spowodowanym działaniem ciężkiego sprzętu. Planowane prace będą prowadzone przy niskich stanach wód oraz do minimum zostaną ograniczone prace związane z zaburzeniem przepływu i zmętnieniem wody w ciekach.
- Odcinki objęte przedsięwzięciem będą odwadniane poprzez nadanie odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych poszczególnych elementów drogi.
- Woda pochodząca z odwadniania wykopów budowlanych będzie czyszczona w osadnikach, następnie będzie odprowadzana do odbiorników (cieków).
- Prowadzone prace nie spowodują zmian stanu wody w gatunkach sąsiednich, a wody powierzchniowe i gruntowe zostaną zabezpieczone przed możliwością przedostania się do nich materiałów i substancji używanych podczas budowy. Ewentualne wycieki substancji szkodliwych pochodzących z pracujących maszyn bądź urządzeń, będą unieszkodliwiane poprzez zastosowane sorbenty oraz właściwą lokalizację zaplecza budowy, które będzie zorganizowane na utwardzonym terenie i jednocześnie ograniczone do niezbędnego minimum.
- Używane do prac maszyny i pojazdy będą sprawne technicznie oraz będą posiadać odpowiednie atesty. Ww. sprzęt wykorzystywany w celu realizacji przedsięwzięcia będzie myty, ewentualnie naprawiany/konserwowany poza terenem inwestycji. Tankowanie maszyn i pojazdów będzie odbywać się poza terenem przedsięwzięcia lub w jego obrębie w specjalnie wyznaczonym miejscu, z użyciem środka zabezpieczającego grunt.
- Wody opadowo-roztopowe z przedmiotowego odcinka drogi, będą odprowadzane powierzchniowo do ziemi, do rowów melioracyjnych oraz do cieków wodnych za wcześniejszym uzyskaniem zgody właściciela lub zarządcy działki/ek.
- Transport materiałów sypkich będzie odbywał się w opakowaniach lub pojazdami do tego przystosowanymi, wyposażonymi w opony.
- Ograniczony będzie do minimum czas pracy silników spalinowych pojazdów i maszyn na biegu jałowym, stosowanie gotowych mieszanek wytwarzanych w wytwórniach, aby ograniczyć do minimum operacje przygotowania materiału na terenie budowy np. betonu cementowego, betonu asfaltowego
- Masy bitumiczne transportowane będą wywrotkami posiadającymi zabezpieczenia ograniczające emisję oparów asfaltu.
- Zaplecze budowy będzie zlokalizowane najdalej od budynków pełniących funkcję zabudowy mieszkaniowej. Wykonawca będzie dążył do minimalizacji ilości przejazdów ciężkich samochodów oraz maszyn w sąsiedztwie budynków mieszkalnych. Prace przewiduje się wykonać w możliwie jak najkrótszym czasie.
- Projektuje się wykonywanie zabezpieczeń wykopów oraz skarp podczas wykonywania robót przy pomocy grodzic stalowych wprowadzanych w grunt w technologii bezwibracyjnej jako statyczne wciskanie prasą hydrauliczną. Dla grodzic o długości do 6 m dopuszcza się stosowanie wibromłotów o regulowanych częstościach drgań w celu ograniczenia oddziaływania robót do zakresu pasa drogowego, jednocześnie zaleca się monitorowanie rozchodzenia drgań oraz oddziaływanie ich na obiekty w bliskiej odległości od wykonywanych robót. Budynki będą inwentaryzowane w odległości do 40 m od krawędzi jezdni. Inwentaryzacja (fotograficzna i opisowa) zostanie wykonana przed rozpoczęciem prac budowlanych i po ich zakończeniu.
- Prace odwodnieniowe będą prowadzone tylko na etapie budowy (odwadnianie ewentualnych wykopów). W każdym przypadku gdy zaistnieje konieczność usunięcia wody z wykopów, będzie ona oczyszczana w osadnikach przed odprowadzeniem do odbiorników.

- Podczas prowadzonych prac w celu zabezpieczenia wód powierzchniowych i podziemnych zostaną wdrożone rozwiązania polegające na wykonywaniu prac sprawnym sprzętem budowlanym, lokalizowaniu zaplecza budowy w miejscach o niskiej wrażliwości środowiska gruntowo – wodnego (gleby nieprzepuszczalne, zwarte, o niskim stanie wód gruntowych, pozbawione cieków powierzchniowych) lub będą posiadały utwardzoną i nieprzepuszczalną nawierzchnię, a zaplecza bytowo-socjalne zostaną wyposażone w szczelne systemy sanitarne.
- Składowanie materiałów niebezpiecznych – jeśli będą używane, będzie w miarę możliwości lokalizowane na szczelnych składowiskach.
- Prace związane z budową nowych obiektów zostaną wykonane tak, by zminimalizować przedostanie się do cieków materiałów używanych podczas budowy oraz ingerencję w ich brzegi. Zastosowane zostaną pomosty robocze i podesty zabezpieczające.
- Prace związane z przebudową przepustów będą prowadzone z wykorzystaniem sprzętu umożliwiającego przeprowadzenie prac regulacyjnych (z brzegu) z istniejącej aktualnie drogi wojewódzkiej.
- W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na wody powierzchniowe, prace związane z ewentualnym umocnieniem dna koryta i brzegów cieku i rzeki w obrębie przepustów i mostu będą prowadzone etapowo, tj. najpierw po jednej stronie, następnie po drugiej, przy jednoczesnym zachowaniu ciągłości migracji ewentualnej ichtiofauny, dodatkowo w przypadku gdy roboty budowlane będą wymagały ingerencji w koryto rzeki lub jej brzegi, fragmenty brzegowe zostaną wzmocnione materiałem naturalnym na czas budowy.
- W przypadku prowadzenia wykopów w pobliżu lub w bezpośrednim sąsiedztwie cieków wokół wykopów zastosowane będą opaski odprowadzające wody opadowe oraz studzienki odwadniające lub ścianki szczelne zabezpieczające przed wodami gruntowymi.
- Dla zachowania wszelkich środków ostrożności zapobiegających przedostaniu się zanieczyszczeń, zwłaszcza węglowodorów ropopochodnych, do środowiska gruntowo-wodnego, wykonawca prac będzie dysponował sprzętem i środkami do neutralizacji ewentualnych zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego np. sypkie sorbenty hydrofobowe, hydrofobowe maty sorpcyjne w arkuszach lub rolkach, poduszki i rękawy sorpcyjne, biopreparaty, itp.
- W fazie realizacji będą stosowane zabezpieczenia minimalizujące możliwość zapylenia wód materiałami sypkimi (pyłem, piaskiem, cementem) poprzez np. zabezpieczenie (przykrycie) przewożonych materiałów sypkich.
- W ramach działań minimalizujących planowane jest przeniesienie kolidujących kęp rośliny poza obszar realizacji inwestycji w odpowiednie dla tego gatunku siedlisko.
- Podczas wykonywania robót siedliska znajdujące się najbliżej prowadzonych robót zostaną oznakowane tabliczkami informacyjnymi i wyгородzone np. pomarańczową siatką leśną o wysokości min. 1 m. Jednym z działań minimalizujących wpływ inwestycji na siedlisko kod 6120, chroniącym powierzchnie jego występowania przed zniszczeniem, jest zakaz lokalizowania baz materiałowych sprzętowych w rejonie jego występowania.
- Wśród działań minimalizujących możliwy wpływ inwestycji na szatę roślinną wskazano także m.in. odpowiednie, skuteczne zabezpieczenie roślinności wysokiej i średniej nie przeznaczonej do wycinki przed możliwością mechanicznego uszkodzenia, odpowiednia organizacja prac w sąsiedztwie takiej roślinności, itd. Właściwa organizacja prac budowlanych gwarantować będzie także ochronę drzew pomnikowych znajdujących się w bliskim sąsiedztwie planowanych robót budowlanych.
- Jak wskazano w przedłożonej dokumentacji, w przypadku kolizji z pracami budowlanymi wskazano na konieczność przeniesienia pod nadzorem przyrodniczym (entomologa) mrowisk mrówki rudnicy do właściwego, wytypowanego przez ww. nadzór miejsca. Wskazano także na możliwość zniszczenia mrowisk. W obu ww. przypadkach, konieczne będzie uzyskanie właściwej decyzji derogacyjnej na wykonanie ww. czynności.

- Lokalizacja zapleczy budowy będzie poza miejscami siedlisk płazów.
- Zastosowane zostaną ogrodzenia tymczasowe herpetologiczne zabezpieczające przez przedostaniem się płazów i gadów na plac budowy.
- Część istniejących i nowo projektowanych przepustów suchych oraz na ciekach wodnych dostosowana zostanie do pełnienia funkcji przejść dla gadów i płazów, zastosowany również będzie montaż płotków naprowadzających do tych przepustów.
- Skarpy rowów w obrębie obiektów inżynierskich formowane będą w odpowiednio łagodny sposób.
- Zarówno zaplecza budowy, jak i place składowe, zostaną zlokalizowane poza terenami leśnymi i okolicami gniazdowania gatunków priorytetowych.
- W celu ograniczenia tego negatywnego oddziaływania do możliwego minimum, roboty będą prowadzone pod nadzorem przyrodniczym przy zastosowaniu szeregu działań minimalizujących.
- W celu uniknięcia zanieczyszczania wód płynących wszelkie prowadzone w ich rejonach prace będą zabezpieczone w sposób uniemożliwiający zamulanie cieków i odprowadzanie do nich ewentualnych zanieczyszczeń oraz prowadzone pod nadzorem przyrodniczym. Wykonawca będzie przestrzegał zakazów dotyczących odpowiedniej eksploatacji maszyn na placu budowy, a także nie będzie wjeżdżał bezpośrednio do koryt cieków.
- W celu ograniczenia barierowego oddziaływała przedmiotowej drogi na lokalne populacje zinwentaryzowanych gatunków zwierząt, realizacja planowanej inwestycji zakłada dostosowanie części istniejących, przebudowywanych oraz nowo-projektowanych obiektów inżynierskich (mostu na rzece Barcówka, przepustów suchych i związanych z ciekami wodnymi, w tym także z rowami melioracyjnymi) do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt.
- Na odcinkach stwierdzonych korytarzy migracji przewidziano także umożliwienie swobodnego przekraczania drogi przez zwierzęta (duże i średnie) - odcinki: od km ok. 40+300 do km 40+800; o długości 500 m; od km ok. 53+390 do km 53+590 o długości 200 m; od km ok. 58+300 do km 58+600; o długości 300 m). Powyższe działania umożliwią zachowanie funkcjonalności stwierdzonych na analizowanym odcinku drogi DW 872 lokalnych korytarzy ekologicznych, a także korytarza ekologicznego GKPd-7 Puszcza Sandomierska.

Mając na uwadze rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia, jego lokalizację, zasięg oddziaływania oraz wymienione działania minimalizujące uznano, że zamierzenie nie spowoduje znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo – wodne. Jednocześnie przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla jednolitych części wód oraz dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. C Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Biorąc pod uwagę charakter, zakres, a także lokalizację i skalę generowanych oddziaływań oraz podjęte środki minimalizujące, należy stwierdzić, że realizacja ww. zamierzenia nie będzie wiązać się ze znacząco negatywnym wpływem na środowisko przyrodnicze oraz nie będzie oddziaływać w sposób znaczący na przedmioty i cele ww. obszaru Natura 2000, na jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000.

W związku z powyższym nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, w szczególności odpowiedniej oceny oddziaływania, wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Należy zauważyć, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych, decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku gdy realizacja zadania będzie wiązać się z złamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną

gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Przeprowadzona analiza i ocena lokalizacji oraz skala planowanego przedsięwzięcia, dokonana w oparciu o zgromadzone dokumenty i obowiązujące przepisy pozwala stwierdzić, iż przy zastosowaniu działań mających na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, zachowana zostanie należyta dbałość o środowisko oraz bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi funkcjonowanie przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W decyzji, zgodnie z art. 84 ust. 1a ww. ustawy, właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ww. ustawy, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c ww. ustawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), przed wydaniem niniejszej decyzji organ prowadzący postępowanie poinformował strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. Z uwagi na fakt, iż liczba stron przekracza 10, zawiadomienia dokonano w formie obwieszczenia przez udostępnienie go w dniu 8.12.2021 r. na tablicy ogłoszeń, w miejscu realizacji inwestycji oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędów Gminy Bojanów, Nisko, Nowa Dęba, Majdan Królewski. Zawiadomienie, zgodnie z art. 49 § 2 zdanie drugie ww. ustawy, uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przychylając się do wniosku Inwestora, decyzji nadany został rygor natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z art. 108 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzji, od której służy odwołanie może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, w przypadku, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Należy zauważyć, że realizacja planowanego przedsięwzięcia stanowi szczególny interes społeczno - gospodarczy, gdyż terminowe jej przeprowadzenie, jest warunkiem niezbędnym dla zapewnienia właściwego stanu bezpieczeństwa ruchu na istniejących drogach będących w złym stanie technicznym i przyczyniających się do powstawania kolizji i wypadków drogowych. W stanie istniejącym analizowany układ drogowy nie posiada wymaganych parametrów technicznych lub rozwiązań zapobiegających powstawaniu kolizji i wypadków, co w połączeniu ze złym stanem technicznym, powoduje powstawanie zagrożeń bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Ruch tranzytowy i dość gęsta zabudowa mieszkaniowa m. Bojanów, Stany, Przyszów oraz Nisko generuje znaczne natężenia ruchu, co w połączeniu z bliską odległością budynków od istniejącej drogi powoduje duże utrudnienia w ruchu drogowym, jest źródłem uciążliwości dla mieszkańców pobliskich posesji. Sytuacja ta ulega ciągłemu pogorszeniu ze względu na dynamikę wzrostu ruchu.

Przesłanki te w pełni uzasadniają istnienie szczególnego interesu społecznego oraz wyjątkowo ważnego interesu strony, którym jest zarządca drogi odpowiedzialny za utrzymanie drogi we właściwym stanie i zapobieganie powstawaniu zagrożeń dla życia i zdrowia ludzi.

Z przeprowadzonego postępowania, w tym analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie, m. in. Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wynika, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia, przy zachowaniu warunków wymienionych w sentencji niniejszej decyzji, spełniać będzie obowiązujące standardy, jakości środowiska w tym zdrowia ludzi.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu, za pośrednictwem Wójta Gminy Bojanów, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Integralną część niniejszej decyzji stanowi Załącznik Nr 1 zawierający charakterystykę przedsięwzięcia, co wynika z treści art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.).

Niniejsza decyzja jest zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 z późn. zm.).



WOJT
Sławomir Serafin

Załącznik nr 1:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora- Pan Tomasz Buchmiet ZDI Sp. z o. o. ul. Kiepury 6, 20-400 Zamość
2. Strony postępowania zawiadomione w trybie art. 49 KPA.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów
2. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Stalowej Woli, ul. Jagiellońska 17, 37-464 Stalowa Wola
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stalowej Woli, ul. Niezłomnych 66, 37-450 Stalowa Wola
4. Wójt Gminy Majdan Królewski
5. Burmistrz Miasta i Gminy Nowa Dęba
6. Burmistrz Gminy i Miasta Nisko.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

pn: „Rozbudowa i budowa drogi wojewódzkiej nr 872 na odcinku od km ok. 28+483 do km ok. 50+634 i od km ok. 51+431 do km ok. 61+608 wraz z budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w ramach zadania: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 872 na odcinku Nowa Dęba - Nisko „

**Inwestor – Zarząd Województwa Podkarpackiego
W imieniu którego działa
Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie
Ul. Boya Żeleńskiego 19a, 35-105 Rzeszów,
Reprezentowany przez pełnomocnika
Pana Tomasza Buchmiet ZDI Sp. z o. o.
Ul. Kiepury 6, 20-400 Zamość**

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją przedmiotowe przedsięwzięcie polegało będzie na rozbudowie i budowie drogi wojewódzkiej nr 872 relacji Nowa Dęba – Nisko o łącznej długości ok. 32,3 km. Przedmiotowa inwestycja przebiega w całości w województwie podkarpackim, na terenie powiatów: tarnobrzesckiego, kolbuszowskiego, stalowowolskiego i nizańskiego, na terenie gmin: Nowa Dęba, Majdan Królewski, Bojanów i Nisko.

Rozbudowa ma początek w km ok. 28+483 i koniec w km ok. 61+608 z wyłączeniem odcinka od km ok. 50+634 do km ok. 51+431 (most na rzece Łęg wraz z dojazdami), który został rozbudowany w ramach odrębnej inwestycji. Planowana powierzchnia związana z przebudową i budową drogi wynosi ok. 36,4 ha, natomiast całkowita powierzchnia inwestycji wynosi ok 87,5 ha.

Planowana rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 872 polega na dostosowaniu parametrów technicznych i użytkowych drogi do obowiązujących standardów dla drogi klasy „G”. zaplanowano również, dostosowanie przebudowanej konstrukcji do przenoszenia 115 kN/oś. Zaprojektowano pas ruchu do szerokości 3,5 m (pasy ruchu 2X3,50m) na odcinku poza teren zabudowy i na terenie zabudowy. Projektowana oś drogi wojewódzkiej nr 872 zaprojektowano prowadząc po istniejącej osi drogi, jednocześnie wprowadzono korektę łuków poziomych aby dostosować parametry drogi do obowiązujących standardów dla drogi klasy „G”. Projektowana niweleta drogi na przeważającym odcinku pokrywa się z niweletą jezdni istniejącej z niewielką korektą jej rzędnych. Korekta rzędnych na wskazanym odcinku wynika jedynie z konieczności niezbędnej jej regulacji do wymaganych przepisami technicznymi pochyleń podłużnych oraz dostosowania do istniejącego wysokościowego zagospodarowania sąsiadującego bezpośrednio z drogą.

Przedsięwzięcie realizowane będzie częściowo w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 „Dębica- Stalowa Wola- Rzeszów”.

Zakres prac przewidzianych w ramach realizacji przedsięwzięcia:

- przebudowa istniejącej konstrukcji i budowa nowej konstrukcji nawierzchni w celu dostosowania do przenoszenia obciążeń 115kN/oś,

- wykonanie robót związanych z budową/przebudową korpusu drogowego,
- budowa/przebudowa jezdni DW 872 o/do szerokości 7,00 m wraz z przebudową/rozbudową jezdni innych dróg,
- wykonanie utwardzonych poboczy o szerokości 0,50 m wraz z poboczami gruntowymi o min. Szer. 0,75 m,
- korekta łuków poziomych wraz z korektą wysokościową niwelety drogi,
- budowa/rozbudowa/przebudowa skrzyżowań wraz z odcinkami dróg publicznych innych kategorii,
- przebudowa istniejących chodników i budowa nowych chodników oraz ścieżek pieszo-rowerowych,
- przebudowa istniejących zatok autobusowych i budowa nowych zatok autobusowych w miejscach nowo projektowanych przystanków autobusowych,
- ewentualna budowa/ przebudowa zatok postojowych/stanowisk postojowych(parking),
- odtworzenie rowów drogowych poprzez ich budowę oraz przebudowę, wraz z budową rowów krytych na odcinkach gdzie nie jest możliwe odprowadzenie wody opadowej powierzchniowo rowem otwartym, wraz z budową nowych odcinków rowów drogowych,
- umocnienie powierzchniowe rowów,
- rozbiórka istniejącego mostu wraz z budową nowego mostu w mieście Nisko na rzece Barcówka km około 60+225,
- budowa mostu tymczasowego i dojazdów do obiektu na czas robót związanych z budową nowego obiektu mostowego, wraz z ich rozbiórką po zakończeniu robót związanych z budową mostu stałego,
- rozbiórka istniejących przepustów wraz z budową nowych przepustów,
- przebudowa istniejących rowów melioracyjnych/cieków i budowa nowych rowów odprowadzających wody opadowe i roztopowe z pasa drogowego,
- budowa i przebudowa zjazdów z drogi do nieruchomości przyległych do pasa drogowego,
- budowa kanału technologicznego,
- budowa miejsca do kontroli i ważenia pojazdów w rejonie miejscowości Bojanów,
- budowa/rozbudowa/przebudowa oświetlenia drogowego,
- usunięcie kolizji z infrastrukturą techniczną kolidującą z przedmiotową drogą,
- budowa nowych miejsc usytuowania istniejących i nowych wiat przystankowych,
- rozbiórka dwóch budynków gospodarczych,
- usunięcie drzew kolidujących z projektowaną rozbudową i budową drogi wraz z nasadzeniami nowych drzew,
- odtworzenie i skorygowanie istniejącego oznakowania pionowego i poziomego,
- realizacja rozwiązań wynikających z oceny oddziaływania na środowisko,
- poszerzenie pasa drogowego w dostosowaniu do rozwiązań projektowych.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie znacząco różnił się pod względem przepływu pojazdów na drodze od stanu aktualnego ze względu na fakt, że jest to droga wojewódzka, na której obecnie odbywa się ruch. Realizacja inwestycji ma na celu polepszenie warunków, ze względu na usunięcie pęknięć drogi i sprawi, że ruch będzie odbywał się płynnie a co będzie warunkiem umożliwiającym bezpieczne korzystanie z drogi przez pieszych oraz przez pojazdy.

W związku z powyższym, przebudowana droga w fazie eksploatacji będzie miała pozytywny wpływ na życie okolicznych mieszkańców jak i wszystkich uczestników ruchu drogowego.


WOJT
Sławomir Serafin